



פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין מס' 44
שהתקיימה ביום שני ט' בסיון תשפ"ו, 25.05.2026
בשעה: 20:00, באולם המליאה.

נוכחים:

מר בני ביטון	- ראש העיר
מר יהודה בצלאל	- מ"מ רה"ע
מר אריאל ללוש	- סגן רה"ע
גב' מרינט וקנין	- סגנית רה"ע בתואר
מר אלברט לוי	- משנה לרה"ע
גב' מיכל אבו	- חברת מועצה
מר אסי איפרגן	- חבר מועצה
מר תומר אלמליח	- חבר מועצה
מר צבי יהודה אליסף	- חבר מועצה
מר יחיאל צרויה	- חבר מועצה
מר יוסי פרץ	- חבר מועצה
מר אבי בן זיקרי	- חבר מועצה
מר עופר טלקר	- חבר מועצה
גב' אורית כהן	- חברת מועצה

משתתפים:

מר שוקי קליין	- מנכ"ל העירייה
עו"ד מנחם בן טובים	- היועמ"ש
רו"ח תומר ביטון	- גזבר העירייה
גב' מירב בנאקוט	- מבקרת העירייה
מר שמעון רוזיליו	- מנהל מינהל חינוך
מר מקס פרץ	- מנכ"ל החפ"ד
מר אבי היקלי	- מנכ"ל הקפ"ד
מר רועי אמנו	- מנכ"ל תאגיד הספורט
גב' מרים כהן	- מנהלת אגף מחשוב ומערכות מידע
מר עדיאל אלגי	- מנהל אגף הצעירים
גב' אוסנת אטדגי	- מנהלת אגף הון אנושי
מר מתן שטרית	- סמנכ"ל החפ"ד
גב' מרים גביזון	- מנהלת שכל
מר שמעון חיון	- עוזר בכיר ראש העיר
גב' יפה עזריה	- מנהלת מח' מכרזים וועדות העירייה



על סדר היום:

1. אישור צילום פרטי של ישיבות מועצת העיר (מצ"ב חוות דעת היועץ המשפטי לעירייה, עו"ד מנחם בן טובים).
2. אישור פרוטוקול ועדת כספים מיום: 10.5.2026
3. אישור הסכם מסגרת להעמדת הלוואה, העברת פרויקטים וניהול פעילות כלכלית בין עיריית דימונה לחפ"ד (מצ"ב החוזה).
4. אישור תב"רים.

שאלות מחבר מועצת העיר מר עופר טלקר ותשובות ראש העיר.

1. שאלתה בנושא תביעה של "עדין מתכות" כנגד הקפ"ד ויו"ר הקפ"ד - (מצ"ב תשובת ראש העיר בנושא).
2. שאלתה בנושא תשלום מענק מלחמה לעובדי הרשויות המקומיות - מלחמת "שאגת הארי" (מצ"ב תשובת ראש העיר בנושא).



מועצה מס' 44 - 25.5.26

-תחילת דיון-

מר בני ביטון: הנכם מוזמנים לישיבת מועצת העיר מן המניין מספר 46 שתתקיים ביום שני, ט' בסיוון תשפ"ו, 25.5.2026 בשעה 20:00. סדר היום, בבקשה.

1. איסור צילום פרטי של ישיבות מועצת העיר (מצ"ב חוות דעת היועץ המשפטי לעירייה, עו"ד מנחם בן טובים).

עו"ד מנחם בן טובים: כמו שדיברנו בישיבה קודמת, אז כבר נתתי חוות דעת בעל פה, כשהעירייה מצלמת את ישיבות המועצה ומעלה בלייב, היא יכולה לאסור על חברי המועצה ובוודאי על נוכחים לצלם את ישיבות המועצה. זה אפילו כתוב בפסק הדין, שזה אפילו רצוי שכך יהיה. אני ראיתי את מה שאת שלחת לי לאחרונה כאילו שזה לא דומה ואני אומר לך שזה דומה מאוד. שום מקרה לא דומה במאה אחוז אחד לשני, אבל זה בדיוק עונה למקרה הזה. אם המועצה תחליט שאסור לצלם, אסור לצלם.

מר בני ביטון: אז אני, ברשותכם, מעלה את זה להצבעה.

גב' אורית כהן: רק רגע, יש לי מה לומר בעניין, בבקשה. לפני שאתה מעלה את זה להצבעה. אני רוצה להקריא בבקשה את מה ששלחנו לך, מנחם. ואני דווקא פונה אליך, אדוני ראש העיר. ראשית נדגיש תחילה כי אנו רואים בכל חוות דעת של היועמ"ש, בפרט במקרה של מנחם, חוות דעת ראווה, שקולה וישרה. יחד עם זאת, אנו מוצאים חובה וזכות להעביר את המענה שלנו. נתחיל עם מה שציין מנחם בסעיף 18, הנוגע לפומביות ושקיפות, שהוא העיקרון הדמוקרטי החשוב שהוביל אותנו מלכתחילה לשדר את ישיבות מועצת העיר בלייב. אנחנו גאים בכך שהובלנו שינוי תודעתי חשוב וראשון מסוגו בעיר. במו ידינו הובלנו מהפכה ושמנו את ישיבות מועצת העיר במקום הראוי והמכובד לו הן ראויות. אני מזכירה כי בתחילת הקדנציה ניסה ראש העיר בכל דרך למנוע מאיתנו את שידור הלייב ולפתע פתאום נאורו עיניו. המדיניות אותה הוביל ראש העיר היא מדיניות של החשכה, של דיכוי ושל היעדר שקיפות. כך הוא נהג במשך למעלה מ-13 שנים בהן הוא הפך את ישיבות מועצת העיר בהן מתקבלות החלטות חשובות הנוגעות לכלל תושבי העיר לעסק פרטי שלו. העתירה המופיעה בחוות הדעת של היועמ"ש אינה תואמת את המציאות כאן. בעתירה מדובר במקרה בו חבר מועצה צילם את הישיבות באופן מגמתי והעלה קטעים אותם הוא בחר לערוץ שלו. מנגד, אנחנו עשינו את עבודת העירייה וראש העיר ושידרנו את הישיבות במלואן ללא צנזורה, בדיוק מה שקרה. עוד מדובר בעתירה שעל העירייה חלה חובה לשדר באופן מבוקר לעומת אותו חבר מועצה ששידר באופן בלתי מבוקר רק את מה שהתאים לו. שוב, אין זה המקרה כאן. ראשית, הדגשנו במכתבנו שלפני כחודש ימים כי שידור העירייה היה בלתי מבוקר ונגוע באופן חמור בשיקולים פוליטיים, שתגובות שלא היטיבו עם ראש העיר פשוט נמחקו. שאלה לחברות ולחברי המועצה - האם אנחנו יכולים לסמוך על מי מטעם העירייה שאמון על הניו מדיה לנהל את השידור בהגנות? אז אני אענה לכם את מה שאני רוצה לענות ואני אומרת לכם בשום אופן לא, שכן מנהל הניו מדיה משמש יותר כמנהל היח"צ האישי של ראש העיר, ועוד נגיע לעניין ביתר שאת בהזדמנות אחרת. אני פותחת סוגריים ומזכירה את שאירע כאן בישיבה הקודמת בה בחר להזמין



מועצה מס' 44 - 25.5.26

ראש העיר תומכים שבתזמון מופלא הרעישו והפכו את הישיבה לשוק, עד כדי אלימות בתוך הקהל. ולעומת מקרה אחר, בו תושבת שזעקה מדם ליבה בישיבה אחרת, הושתקה על ידי ראש העיר, בחר הפעם ראש העיר להעניק רוח גבית לאותם משולחי רסן, ובכך חטא לתפקידו כיושב ראש הישיבה. נושא נוסף, במשך שנתיים וחצי יצרנו מאגר צופים שנע בין 5,000 ל-13,000 בישיבה האחרונה. זהו קניין שרכשנו ובנינו בעמל רב. לא רק שלא עברנו על החוק, ההפך, חידדנו אותו ועשינו שירות אמיתי ומשמעותי עבור תושבות ותושבי דימונה. לסיכום, מחוות הדעת שנשלחה אלינו אתמול, לא עולה כי אסור לצלם את הישיבה בלייב באופן שאינו מגמתי או ערוך בנוסף לצילום של העירייה, אם תחפוץ בכך, אין סתירה בין הדברים, שכן שני הצילומים משדרים בעיקרון את אותו התוכן. בשידור שלנו אנו מצלמים מזווית אחרת, זווית עצמית. אני מזכירה כי כבר ביום שלמחרת הישיבה שלחנו מכתב מנומק, לא התחמקנו, יום אחרי הישיבה שלחנו מכתב מנומק ולצערי לא קיבלנו שום התייחסות מראש העיר. רק אתמול נשלחה אלינו חוות הדעת הנ"ל, מה שלא איפשר לנו להביא חוות דעת נוספת משלנו. נמשיך להוביל את שינוי תרבות השלטון של חושך, הפחדה ואינטרסים שמוביל ראש העיר. אז כמו שאמרתי, יום אחרי הישיבה שלחנו מכתב ולא קיבלנו תשובה. רק אתמול קיבלנו את המכתב, פנינו למשרד עורך דין, ועד ישיבת המועצה הבאה תהיה חוות דעת מסודרת עבורנו, נבחן את המסקנות ואם נגיע למסקנה שחוות הדעת שקיבלנו תואמת את המקרה, אנחנו נכבד אותה. עד אז, אני מצלמת בלייב את ישיבות המועצה.

עו"ד מנחם בן טובים: זה צריך להיות הפוך, יש לך פה חוות דעת של היועץ המשפטי, את צריכה קודם כל לכבד אותה, ואם יש לך חוות דעת נוגדת, את באה אליי, אם טעיתי, נתקן. זאת הדרך ולא כל אחד עושה דין לעצמו.

גב' אורית כהן: נכון, אני מסכימה איתך, מנחם, אבל לא יכול להיות שרק אתמול שלחת את המכתב הזה, רק אתמול הוא נשלח. אני מצטערת, לי אין ארסנל של עורכי דין, אין לי את הכספים שיש לאדון בני ביטון, ראש העיר, של יח"צ וכל מה שהוא עושה, אז אני פניתי למשרד עורכי דין שייתן לי ייעוץ, לא יכולתי לקבל את הייעוץ עד לרגע זה. תאמין לי שפעלתי כל היום למען הדבר.

מר עופר טלקר: מנחם, גם קיבלתם מכתב מיד, מיד לאחר, יכולתם לדון בזה, יכולנו לבוא פה מוכנים, הכל בסדר.

מר אבי בן זיקרי: אני רוצה גם לומר משהו.

מר עופר טלקר: אבל רואים שזה היה חפוז.

עו"ד מנחם בן טובים: זה לא היה חפוז, חוות הדעת ניתנה בעל פה.

עו"ד מנחם בן טובים: חוות הדעת ניתנה בעל פה, בשום מקום לא כתוב שאני צריך לתת חוות דעת.

מר עופר טלקר: לא, אני לא אמרתי לך-



מועצה מס' 44 - 25.5.26

עו"ד מנחם בן טובים: בישיבה הקודמת קיבלתם חוות דעת והייתם צריכים לכבד אותה. עכשיו, תכתוב לי-

מר אבי בן זיקרי: רגע, שנייה, ברשותכם, אני רוצה גם לומר משהו, שאני מכוון את הדברים שלי לראש העיר החזק, הגדול, עם מיליון תארים והשקעות בלתי פוסקות ביח"צ וכו' וכו'. ממה נפשך, בני? ממה נפשך? כאילו אתה מצלם את הלייב שלך, מצלמים פה את עצמנו, מה כל כך מפריע לך? מה כל כך מטריד אותך? אם אתה כזה חזק ואתה כזה גיבור, מה הבעיה? אני לא מבין. הרי שנתיים וחצי אתה רב איתנו על זה. אנחנו בגדול ניצחנו. ניצחנו, הנה אתה עושה לייב לכל תושבי דימונה. אז מה הבעיה?

מר בני ביטון: קודם כל אני מעלה את זה להצבעה וזו החלטה, הנה אני אומר לכם, אני לא אוציא אותך מהישיבה, אנחנו נפעל על פי חוק. ואני אומר לך, אני גם לא אתייחס, כי את לא מכבדת את חוות דעתו של היועץ המשפטי. חוות דעתו, רק לסבר לך את האוזן, היא מחייבת את כל הסובבים אותנו, אם יש חלילה וחס והיועץ המשפטי לא נתן חוות דעת נכונה כמו היועץ המשפטי לממשלה, את רשאת לגשת ליועץ המשפטי ולדבר איתו.

גב' אורית כהן: לא כשזה מוגש לי יום לפני.

מר בני ביטון: זה לא ועדת חוץ וביטחון.

גב' אורית כהן: זה לא שזה מוגש לי יום לפני.

מר בני ביטון: אל תפריעי.

גב' אורית כהן: אני יכולה להגיד את מה, אני לא מפריעה לך, אני אומרת את מה שאני רוצה לומר.

מר בני ביטון: את, בישיבה את לא תדברי.

גב' אורית כהן: אתה יכול להוציא אותי.

מר בני ביטון: אני לא אתייחס אליך.

גב' אורית כהן: אתה יכול לא להתייחס, אני חברת מועצה, אני נבחרת ציבור.

מר בני ביטון: מי בעד איסור צילום פרטי של ישיבות מועצת העיר (מצ"ב חוות דעת היועץ המשפטי לעירייה, עו"ד מנחם בן טובים)?

בעד 10

נגד 4



מועצה מס' 44 - 25.5.26

החלטה מס' 217

מועצת העיר מאשרת איסור צילום פרטי של ישיבות מועצת העיר.

בעד 10

נגד 4

2. אישור פרוטוקול ועדת כספים מיום 10.5.2026

מר בני ביטון: מי בעד אישור הפרוטוקול? מי נגד?

מר אבי בן זיקרי: בסדר, אז יש פה חבר ועדת כספים, רוצה לומר משהו, מה הבעיה?

מר בני ביטון: הוא היה בוועדת כספים, הוא אמר את דעתו, בדיוק.

גב' אורית כהן: יש לנו זכות.

מר בני ביטון: אני מבקש ממך עופר, זה אישור כן או לא.

מר עופר טלקר: אתה דיקטטור. אני לא אתן לך את זה.

גב' אורית כהן: אנחנו יכולים להשמיע את קולנו. אנחנו לא בובות על חוט.

מר בני ביטון: מי בעד אישור פרוטוקול ועדת כספים מיום 10.5.2026?

בעד - 11

נגד - 3

החלטה מס' 218

מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול ועדת כספים מיום 10.5.2026.

בעד 11

נגד 3

3. אישור הסכם מסגרת להעמדת הלוואה, העברת פרויקטים וניהול פעילות כלכלית בין עיריית דימונה

לחפ"ד (מצ"ב החוזה).

מר בני ביטון: בבקשה, תומר.



מועצה מס' 44 - 25.5.26

רו"ח תומר ביטון: מדובר בחברה הכלכלית שהחיינו אותה. מדובר בחברה בע"מ, כל הפעילות שלה היא פעילות כלכלית לטובת העירייה. מה שיועבר אליה שהיא תקים, חלק ממש מעט יועבר אליה שקיים, חלק היא תתחיל מההתחלה, בתחום האנרגיה, בעיקר בחדשנות. כמו שנהוג תועבר הלוואה לחברה שתצטרך להחזיר אחרי שהיא תעמוד על הרגליים לצורך ההקמה והתפעול הראשוני.

מר בני ביטון: בבקשה, צבי.

מר צבי יהודה אליסף: אני רוצה להגיד פה רגע משהו. שלום לכולם, ערב טוב.

מר עופר טלקר: לפני כן, אני רוצה להפריע. לא, אני לא אתן לך לדבר גם, מה אתה חושב? אדוני היועץ המשפטי, אתה מקבל את כל ההתנהלות פה? שהוא בא בכוח, לא נותן לדבר?

עו"ד מנחם בן טובים: בדיוק מה שאני אומר, כשאני נותן לך.

מר עופר טלקר: לא, אז אני לא נותן לכם לדבר.

גב' אורית כהן: אין קשר.

מר עופר טלקר: אז אני לא נותן לכם לדבר. אף אחד לא מדבר.

גב' אורית כהן: אין קשר מדבר לדבר.

מר עופר טלקר: אף אחד לא מדבר.

בני ביטון, ראש העיר: בבקשה, צבי יהודה, אתה לא מנהל את הישיבה. בבקשה, צבי.

מר עופר טלקר: דיקטטור.

גב' אורית כהן: בושה.

מר בני ביטון: בבקשה, צבי יהודה.

מר צבי יהודה אליסף: אחד, זה דבר נראה לי פשוט, הנושא הזה הצטרף לסדר היום אתמול. מבחינתי לא ראוי להביא מיליון וחצי שקל לאישור ערב קודם.

גב' אורית כהן: תלוי באיזה צד אתה מדבר.

מר צבי יהודה אליסף: אנחנו נבחר ציבור, אנחנו מתנדבים. אני באופן אישי ישבתי לקרוא את החומרים האלה אתמול עד ארבע וחצי בבוקר, קמתי בשש וחצי והמשכתי עכשיו עד הישיבה בשעה וחצי שהיה לי. אז אני חושב שזה ראוי להביא דברים כלכליים 10 ימים מראש, בדיוק כפי שדורש החוק. דבר שני באופן



מועצה מס' 44 - 25.5.26

ספציפי, ההסכם הזה שמובא בפנינו פה, התאריך שלו 1 לשנת 2025, כלומר זה בשנה וחצי קודם לכן. ההסכם מבקש לאשר מיליון וחצי שקל הלוואה כדי לייצר שכר למנכ"ל בזמן שהחברה חדשה ועוד אין הכנסות, לגיטימי כל עוד שזה שנה וחצי לפני כן, בזמן הקמת החברה, שזה היה נכון לשעתו. אבל עכשיו זה מובא לאישורנו שאנחנו שנה וחצי אחרי כן. כנראה קרה משהו בשנה וחצי הזאת בחברה. אני רוצה להאמין שהמצב שונה וכבר יש הכנסות ואנחנו לא נמצאים באותו מקום שהיינו שנה וחצי לפני כן, למען האמת שנתיים וחצי מאז שהחברה הופעלה. לצערי גם החברה הזאת לא מופיעה באתר העירייה כחברה עירונית, אין פרטוקולים של הדירקטוריון באתר כפי שהחוק מבקש, אין דוחות כספיים, גם לא הובאו לכאן לאישור הדוחות הכספיים של החברה, אז איך יש לי את המידע שדרוש כדי לאשר את ההלוואה? אני מבקש לציין עוד דבר שהוא גם בהיבט של מינהל תקין, לצערי לא פעם ראשונה ואני מקווה מאוד ומאמין שזה בשוגג, אבל שגורמי מקצוע מאפשרים להביא לפנינו החלטות שהן ממידע מאוחר, מידע חלקי, שבסוף הסיטואציה של מידע מאוחר וחלקי, הוא מטעה אותנו. מה זה אותנו? אותנו אלה שצריכים לאשר את זה בסוף. אם מביאים לי מידע חלקי ובצורה מאוחרת, איך אני יכול לאשר את זה? אני אזכיר לכם, הבקשה של החברה הזאת הובאה בישיבה הראשונה של הקדנציה הזאת, הובאה לאישור דירקטוריון של החברה, זה מה שהיה בסדר היום. אני חשבתי לתומי שבסדר, קרו בחירות, התחלפו אנשים, צריך לאשר דירקטוריון חדש כיוון שיש חילופי גברי. בפועל, בישיבה עצמה, ראש העיר הציג שזו הייתה חברה רדומה ולא פעילה וכעת הפעלנו אותה מחדש והחברה תעסוק בנושא אנרגיה, היא תכלול את תאגיד האנרגיה ונושא החדשנות. אני רוצה להפנות את אדוני הגזבר, היועמ"ש, המנכ"ל ומנכ"ל החפ"ד לחוזר מנכ"ל מספר 2.1.3.3 מדצמבר 2023 שמורה איך פותחים תאגיד אנרגיה. יש פה הרבה ציטוטים שאני לא אלאה, כי יש פה ממש חוזר מפורט איך פותחים תאגיד אנרגיה ומה התנאים שצריך לקרות כדי שתאגיד אנרגיה ייפתח, שזו בדיוק המהות. אני אקריא ממש את המקצת: לא תייסד רשות מקומית, חברה או אגודה וכו', אלא באישור שר הפנים. בתחום האנרגיה, יוגש בקשה לתאגידים עירוניים. הבקשה תכלול מכתב פנייה רשמי של ראש הרשות, חוות דעת של מנכ"ל הרשות בדבר הקמת החברה. חוות דעת מוקדמת של גזבר הרשות בדבר הקמת החברה עם ניתוח החלופות, התוכנית האסטרטגית ושהוא סבור שיש תועלת כלכלית בהקמת החברה, חוות דעת של היועץ המשפטי של הרשות המקומית, כמובן החלטת מועצת הרשות, וכל אלו - חוות הדעת של הגורמים המקצועיים, התוכנית האסטרטגית והתקנון המוצע יוגשו לחברי המועצה בטרם תחליט מועצת הרשות על הקמת החברה. זאת אומרת, אלינו בכלל הביאו פתיחת דירקטוריון להקים מחדש חברה לא פעילה, הביאו להחליט דירקטוריון, שום דבר מהדברים האלה לא הוצג בפנינו. זה נחלת העבר, אני מבקש פשוט שזה לא יקרה. אבל עכשיו, כשמבקשים מיליון וחצי שקל, שנה וחצי אחרי כן, אני חושב שקודם כל מן הראוי לשים את זה עשרה ימים לפני כן, כדי שנוכל לשאול, להתעניין, לבקש דוח, לראות לא ב-SOS. ודבר שני, שוב פעם, כבר קרה מקרה, אני שוב מניח שזה בשוגג, שנה וחצי אחרי, תביאו את הדוחות הכספיים, נראה מה יש, אולי יש צורך, אולי אין צורך לאשר מיליון וחצי, אני לא יודע, זה הסכם מלפני שנה וחצי.

מר בני ביטון: מאה אחוז.



מועצה מס' 44 - 25.5.26

מר אבי בן זיקרי: אני רוצה רק להוסיף ככה הערת ביניים, זה עוד מנהל סופר תקין לעומת חברה אחרת שהקים ראש העיר ועידן האקולוגיה שאנחנו נבדוק אותה לעומק ואולי ראש העיר סוף סוף יגיד איפה כל המיליונים, למי הלכו ולאן הלכו.

בני ביטון, ראש העיר: זה לא תאגיד אנרגיה, תסביר בבקשה מנחם.

עו"ד מנחם בן טובים: קודם כל, הציטטה, הוא לא רלוונטי לחברה, החברה כבר קיימת שנים ארוכות, היא הייתה רדומה. אז כל מה שאתה אומר זה באמת לצורך הקמת חברה חדשה. כשמקימים חברה חדשה אנחנו אכן פועלים ככה. כל זה לא רלוונטי. יש פה עניין לגבי התאריך, שצריך להיות מהיום באמת. היום אנחנו מביאים אותו, החוזה נחתם לפני יומיים - שלושה, אלא שהוא מתייחס מיום שבאמת מינו את המנכ"ל וההלוואה שלנו נועדה גם לכסות את שכר המנכ"ל ולכן הוא גם מתייחס אחורה. אבל נחתם, אכן צריך להיות היום, זה יתוקן.

מר צבי יהודה אליס: הלוואה בדיעבד היא בכלל לא מקובלת. לאשר תקציב רטרו של דברים שכבר הוצאת, אתה בא לבקש ממני דברים לאחר מעשה, זה בכלל גם נושא בחיוב אישי. מנחם, אני ודאי לא מתווכח איתך כיועץ משפטי, כי אני לא. אם הייתי מקבל את זה עשרה ימים לפני כן, הייתי בא ומדבר איתך.

עו"ד מנחם בן טובים: אתה לא צריך לקבל את זה עשרה ימים קודם, אלא יומיים קודם. זה לא תקציב.

מר צבי יהודה אליס: מיליון וחצי שקל, מה זה אם לא תקציב?

עו"ד מנחם בן טובים: זה חוזה.

מר בני ביטון: תודה רבה צבי יהודה.

מר בני ביטון: מי בעד אישור הסכם מסגרת להעמדת הלוואה, העברת פרויקטים וניהול פעילות כלכלית בין עיריית דימונה לחפ"ד (מצ"ב החוזה)?

בעד 9

נגד 5

החלטה מס' 219

מועצת העיר מאשרת את הסכם מסגרת להעמדת הלוואה העברת פרויקטים וניהול פעילות כלכלית בין עיריית דימונה לחפ"ד.

בעד 9

נגד 5



מועצה מס' 44 - 25.5.26

4. אישור תב"רים

מר אבי בן זיקרי: אדוני ראש העיר, בנושא התבריי"ם אני רק רוצה לומר משהו אחד, כי מנסים לייצר אווירה, אנשים מטעמך, כאילו אנחנו מתנגדים לתב"רים, אני שואל אותך שאלה אמיתית, אתה יכול להסתכל עליי כשאני מדבר איתך, הכל ברוח טובה. הרי אתה לא מצפה שאנחנו שנבחרנו, כולנו, לא השלושה שכאן, אלא כל ה-15, נבוא ונהיה חותמת גומי. לא, יש פה כסף ציבורי, יכול להיות שאני תומך, יכול להיות שאני מתנגד, צריך להיות נוהל תקין על מה הסכומים יוצאים וכל אחד יעשה את החישובים שלו. אני אתנגד לכל דבר ואתמוך בכל דבר.

מר בני ביטון: מאה אחוז, מותר לך.

מר אבי בן זיקרי: רק שההצבעה תהיה אחד אחד, כן, שוקי?

מר בני ביטון: אתה לא תגיד לי, אני מנהל את התבריי"ם.

מר אבי בן זיקרי: לא, לא, ההצבעה תהיה אחד אחד, לא מצביעים על כל התבריי"ם. מה זה אתה מנהל? זה כסף שהבאת מהבית? אתה לא הבאת את הכסף הזה מהבית. תב"ר תב"ר נצביע. אנחנו לא הדר מוכתר. תספר להם מה עשית לה שבוע שעבר בים המלח במלון. תתבייש לך.

תב"רים חדשים

תב"ר 2048 – שיפוצים במוסדות חינוך/ציבור – 3,500,000 ₪ - משרד השיכון
תב"ר 2060 – פרויקט טיפול בגזם – 3,657,011 ₪ - משרד הנגב והגליל
תב"ר 2061 – שיפוץ ביי"ס תיכון ליהמן – 5,500,000 ₪ - משרד השיכון
תב"ר 2062 – מגרש "פאדל" בפארק הספורט בשכונת השחר – 2,879,640 ₪ - ערים חברה לפיתוח
תב"ר 2063 – מעגל תנועה בכביש 6 סמוך למתחם רמי לוי – 898,912 ₪ - ערים חברה לפיתוח
תב"ר 2064 – נגישות אקוסטית גן לבנת – 30,000 ₪ - משרד החינוך
תב"ר 2065 – תמריץ דיור שכונת יוני נתניהו – 185,060 ₪ - משרד השיכון
תב"ר 2066 – נגישות אקוסטית ביי"ס נועם חיים – 30,000 ₪ - משרד החינוך
תב"ר 2067 – סל סיוע חירום "שאגת הארי" – 1,500,000 ₪ - קק"ל
תב"ר 2068 – שיפוץ בית העלמין – 490,000 ₪ - קל"פ

ביטול תב"רים

תב"ר 2047 – בניית בית כנסת בנווה דוד – 3,000,000 ₪ - משרד השיכון
(הסבה לתב"רים 2034, 2035)

הקטנת תב"רים

תב"ר 1942 – הרחבת בית כנסת ברח' נחמן מאומן – 600,000 ₪ - משרד השיכון
(לטובת תב"ר 1946)

הגדלת תב"רים

תב"ר 1724 – שדרוג הבריכה העירונית – 13,000,000 ₪ - משרד השיכון
תב"ר 1856 – בניית 3 כיתות גן נווה דוד – 101,809 ₪ - משרד החינוך
תב"ר 1946 – הרחבת בית כנסת ברח' גמלא שכונת ממשית – 600,000 ₪ - משרד השיכון
תב"ר 2034 – בניית 3 כיתות גן מגרש 608 שכונת השחר – 1,250,000 ₪ - משרד השיכון
תב"ר 2035 – בניית 3 כיתות גן מגרש 927 שכונת ממשית – 1,750,000 ₪ - משרד השיכון

סגירת תב"רים



מועצה מס' 44 - 25.5.26

תב"ר 1719 – הצטיידות החווה החקלאית
תב"ר 1751 – ניקיון המרחב הציבורי
תב"ר 1772 – תיקון מפגעים וטיפול במבנים מסוכנים
תב"ר 1774 – הנגשת מבני ציבור
תב"ר 1775 – צביעה וסימוני כבישים ברחבי העיר
תב"ר 1812 – שיפור השירות לרשויות בדיוור מואץ

בני ביטון, ראש העיר: אבקש הצבעה לתב"רים אחד אחד.

מר אבי בן זיקרי: רגע, אפשר להתייחס?

עו"ד מנחם בן טובים: ראש העיר הקריא את רשימת התבר"ים, יש עכשיו התייחסות.

מר אבי בן זיקרי: לגבי תב"ר 2048, אדוני מנהל אגף החינוך ואדוני הממונה על אגף החינוך, אנחנו כמובן בעד, רק אם אנחנו נוכל בפעם הבאה שתציגו לנו איזושהי תוכנית אסטרטגית, מה הולך להיות בשיפוצים של בתי ספר, מה סדרי העדיפויות ולמה. אנחנו בעד.

מר בני ביטון: תודה רבה. תב"ר 2060, זכינו בקול קורא של משרד נגב גליל במכונת גזם.

מר אבי בן זיקרי: בעד.

מר בני ביטון: תודה רבה, פה אחד. תב"ר 2061, שיפוץ בית ספר ליהמן.

מר אבי בן זיקרי: מה הולך להיות משופץ בליהמן?

מר אבי היקלי: שיפוץ כוללני לכל המתחם, לכל מה שקשור. יש שם טיפול הוליסטי בכל בית הספר. כבר המון שנים הוא לא קיבל שיפוץ והתאמות גם לנושא הנגישות, גם לנושא הבטיחות. אנחנו הולכים שם למתיחת פנים מאוד רצינית.

מר אבי בן זיקרי: אחלה, בעד.

מר בני ביטון: תב"ר 2062, מגרש פאדל בפארק הספורט בשכונת השחר. יופעל על ידי רשות הספורט שלנו.

מר אבי בן זיקרי: בעד. לגבי תב"ר 2063, אני רק רוצה להעיר הערה, בני, ותיקח אותה לתשומת ליבך. אם אני הייתי יושב בכיסאך, חברת ערים מזמן לא הייתה בדימונה, אתה יודע שהיא לא עושה שירות טוב, תעיף אותה. אנחנו בעד.

גב' אורית כהן: מה עם השיפוץ של נועם חיים? באיזה שנה נועם חיים ייכנסו לבית הספר, אין תשובה.

מר עופר טלקר: הוא לא יענה לך, הוא לא יודע.



מועצה מס' 44 - 25.5.26

מר אבי בן זיקרי: שאלה בנושא תב"ר 2067, האם הכסף התקבל כבר ואם נעשה בו שימוש. ואם לא, אז למה הוא מיועד?

רו"ח תומר ביטון: התוכנית מיועדת לשיפוץ המקלטים, יש גם רשימת מקלטים אבל אין לי אותה איתי. ברמת העיקרון החלוקה היא כמיליון ש"ח לשיפוץ מקלטים ציבוריים נבחרים שבחרנו לפי סדר עדיפויות, וחצי מיליון מיועדים לפתיחת הדלתות.

מר אבי בן זיקרי: בעד.

מר בני ביטון: תב"ר 2068 לשיפוץ בית העלמין.

מר אבי בן זיקרי: קודם כל חבל, כי חסר פה 100 אלף שקלים מהאומדן הראשוני. ואני רוצה, אם כבר כולם נמצאים פה, לבקש מכולם לתמוך בהגדלה של ה-100 אלף שקלים לטובת שיפוץ בית העלמין.

מר בני ביטון: אני רק אגיד לך, אדוני יו"ר האופוזיציה, שיש פה 150 אלף ש"ח יותר, ואני התחייבתי לראש המועצה הדתית, אם במידה ויחסר גם 200 או 300, אף על פי שעיריית דימונה לא צריכה להתעסק בזה, לא משורת הדין, הכנסנו עמוק את היד לכיס ונתנו לו.

מר אבי בן זיקרי: אתה טועה בני, אתם צריכים להתעסק בזה.

בני ביטון, ראש העיר: מי בעד? אם יחסר נביא עוד.

מר יהודה בצלאל: אני מציע שגם המועצה הדתית תכניס את היד לכיס. ממש אשמח שהמועצה הדתית תעשה משהו ותכניס את היד לכיס. מי מקבל את הכסף על הקברים?

מר בני ביטון: מי בעד ביטול תב"רים?

מר אבי בן זיקרי: תב"ר 2047 לבניית בית כנסת בנווה דוד ב-3 מיליון ש"ח. אני רוצה רק לראות אם אני בכיוון. זה אותו בית כנסת שהבטחת לאבנר מוסאי בגלל שלקחת לו, שנתת את זה לגור, או שזה לא זה?

מר בני ביטון: לא זה.

מר אבי בן זיקרי: אז מה זה בית הכנסת הזה?

מר בני ביטון: לא נתתי לגור.

מר אבי בן זיקרי: נתת לגור את בית הספר, אז הוא איבד את בית הכנסת שלו.

מר בני ביטון: הבית כנסת, עוד לא סיימנו את התוכניות, לא סיימנו את הדברים. יש כרגע בניית גני ילדים.



מועצה מס' 44 - 25.5.26

מר אבי בן זיקרי: אין פה התחשבות עם אבנר מוסאי?

מר בני ביטון: חס ושלום. מי בעד ביטול? זה עובר לטובת גני ילדים. זה סדר העדיפויות.

מר אבי בן זיקרי: אנחנו נגד.

מר בני ביטון: הקטנת תב"רים - תב"ר 1942, הרחבת בית הכנסת ברחוב נחמן מאומן, לטובת תב"ר 1946. זה אעירה שחר, בית המדרש על שם ברק.

מר אבי בן זיקרי: אנחנו בעד.

מר צבי יהודה אליסף: אני אשמח להגיד על הדבר הזה, כשמביאים תב"רים זה באופן עקרוני גם על אותו דבר של בניית בית כנסת בנווה דוד וגם על הקטנת התב"ר, וזה נכון גם לשיפוצים במוסדות חינוך. יש רשות, גנים לא נולדו אתמול, הילדים נולדו לפני כמה שנים, הכל ידוע מראש, גם האומדנים של הגנים האלה ידועים מראש, מיפוי הצרכים במשרד החינוך ידוע מראש, הכל ידוע מראש ואפשר לצפות את הכל. צריך להכין תוכנית. גם כשבונים בית כנסת. עכשיו נתנו בעת ובעונה אחת אם אני זוכר נכון בדצמבר לשני בתי כנסת, הרחבת בתי כנסת, כשיש לצורך העניין את תל גבעון שאין שם שום בית כנסת.

מר בני ביטון: גם זה יהיה, בדרך. זה גם בתוכנית.

מר צבי יהודה אליסף: ברור לי, אני סומך עליך, אלא מה שאני אומר, בוא נעשה מיפוי. נראה לי שכל בר דעת שיראה שבונים אולם, בוא נבנה בית כנסת, איפה שצריך. אם בנינו אולם, אז למה דווקא לאולם? שקיפות, הגיוני.

מר בני ביטון: אז אני אסביר לך. בבניית חמשת בתי הכנסת האחרונים, למדנו לבנות להם אולם והבנו שיש צורך באולם. בבנייה הקודמת לא. לגבי גני ילדים, אני רק רוצה לסבר לך את האוזן. משרד החינוך, בגלל הפערים וחוסר הכספים המשווע, כולל הרצוג וכולל כל הדברים, אנחנו תוך כדי תנועה מריצים את הדבר. חיכינו כולנו לחתימת הסכם גג של שנה וחצי ומשרד החינוך לא שם את זה, משרד השיכון נותן. באתי לשר החינוך ואמרתי לו, אדוני שר החינוך, אתה חייב לעדכן את הנושא של בניית גני ילדים, בתי ספר, כל הדברים האלה.

מר צבי יהודה אליסף: הדלתא מוכרת בכל הרשויות, הנושא הזה של פערי המימון, ברור. אבל אני אומר שוב פעם, אם ידענו את פערי המימון אז למה אישרנו את בית הכנסת? ידענו שיחסר לנו הכסף.

מר בני ביטון: אם הייתי עובד כמו שאתה אומר, לא הייתי בונה שום דבר בדימונה. אנחנו מתחילים תוך כדי תנועה. אני רק אזכיר, מרכז החדשנות שלנו מסתיים בדצמבר השנה בעלות כמעט של 50 מיליון ש"ח תוך כדי תנועה. כשהתחלתי אותו, אתה יודע כמה כסף היה לי? 16 מיליון, נגב גליל. ככה הניהול.



מועצה מס' 44 - 25.5.26

מר צבי יהודה אליסף: ראש העיר, מתוך ה-50 מיליון כמה ביטלת תב"רים אחרים? אם ביטלת בגלל שהצטמצם האומדנים, ברכה והצלחה.

גב' אורית כהן: זה בא על חשבון משהו.

מר בני ביטון: חס וחלילה. הלאה, הגדלת תב"רים. תב"ר 1724, שדרוג הבריכה העירונית, 13 מיליון ש"ח. מי בעד?

מר אבי בן זיקרי: על זה באמת רציתי לדבר. ברצינות חבר'ה, כי זה נושא מאוד חשוב. א', רשום פה שדרוג הבריכה העירונית ובוועדת כספים רשום פארק המים. זה 13 מיליון שקלים לפארק המים. אני רוצה לומר בצורה הכי ברורה לכל חבר וחברת מועצה פה, יש כאן הכשלה במזיד של עבודת נבחר ציבור, את כולנו מכשילים פה, אני לא יכול להיות חלק מזה ואני מבקש לדחות את זה מסיבה פשוטה, אי אפשר להצביע על משהו שאני לא יודע מה זה. 200 מיליון שקלים, זה אני שומע ממנו, מדי פעם יש לו הבלחה, פארק המים 200 מיליון שקלים, סבבה. לא הוצג הפרויקט.

מר בני ביטון: יוצג לך במועצה הבאה.

מר אבי בן זיקרי: לא ידוע מה המקורות. יתרה מזאת, לא יודע איך יתחזקו אותו והאם הוא לא יהיה פיל לבן, כמו פארק האקסטרים שעלה 5 מיליון שקלים ובן אדם אחד לא משתמש בו כבר כמה שנים, רק הביטוח עולה מיליון שקל בשנה, לכן לא שווה להפעיל אותו. פה אנחנו מדברים על מפלצת של 200 מיליון שקלים שאפשר לשנות את כל העיר דימונה ב-200 מיליון שקלים, זה חצי מתקציב העירייה ואנחנו בשיטת הסלמי, 13 פה, 10 פה, זה לא עובד ככה, חבר'ה. אני לא יכול להצביע מראש ואני חושב שזה פסול. זה לא ייעצר פה. אגב, אני רוצה להגיד, אנחנו דיברנו עם מי שבנה את הפארק במעלה אדומים, אולי מישהו אחר פה ירצה להציג את המסקנות והכוונות שלו.

מר בני ביטון: אתה כל הזמן מתגאה ומשוויץ בנתיבות ובאופקים, אז לך תראה את פארק המים ב-250 מיליון שקל שיחיאל בונה כרגע שעוד 5-6 חודשים-

מר אבי בן זיקרי: כשתהיה 65 אלף תושבים נדבר. אתם יודעים שהוא בונה על חצי מיליון איש בשנה? זאת אומרת 2,000 איש ביום. 365 ימים בשנה צריך לעבוד הפארק, שבתות, חגים, הכל, אבל 2,000 איש ביום. תגידו לי, לונה גל נסגר, אשקלונה נסגר, קליה נסגר, על מה אתם מדברים, חבר'ה? 80 עובדים.

מר בני ביטון: אבי, אני רק רוצה להגיד לפרוטוקול למה רשום בריכת השחייה. כי התב"ע במשרד השיכון נמצאת-

מר אבי בן זיקרי: אני יודע, זה חלק ממנה.

מר בני ביטון: בדיוק.



מועצה מס' 44 - 25.5.26

מר אבי בן זיקרי: בסדר, אבל זה לא רעיון.

מר בני ביטון: כשאתה מאשר למשרד השיכון והבינוי, אתה חייב-

מר אבי בן זיקרי: בהגדרה לא חל-

מר צבי יהודה אליסף: יש תב"ר לברכה ויש תב"ר לזה וכל פרויקט צריך להתנהל בו, אבל אני בהיבט הזה באמת מבקש דבר פשוט. הרי בסוף, ידוע, ישבנו בצד הזה, ראש העיר ביקש יש צ'אנס לפתור איזשהן מחלוקות שהיו בינינו שבגינו יצאנו לאופוזיציה. בישיבה הקודמת הבטחת שיבוא היועץ הכלכלי.

מר בני ביטון: אבי, מועצת העיר הבאה יבוא היועץ, אני רוצה מאוד שיבוא היועץ, זה מזכיר לי שהבאתי את הקאנטרי-

מר אבי בן זיקרי: זה לא דומה לקאנטרי.

גב' אורית כהן: למה אנחנו מצביעים על זה עכשיו אז?

מר בני ביטון: הוא לא יכל להגיע היום. אני מאוד רציתי שהוא ייתן את זה.

מר צבי יהודה אליסף: ראש העיר, ברור לך, אתה רואה שבכל התב"רים אנחנו מצביעים ביחד, בדרך כלל גם קואליציה גם אופוזיציה, בסוף יש פה מגה פרויקט שבאמת התוכנית הזאת לא הוצגה אליו. אני מבקש, אני ודאי הראשון להצביע על כל דבר שהוא מהווה פיתוח. אבל אם אתה מביא את זה כבר בפעם הבאה, ובפעם הקודמת הבטחת שבפעם הזאת, אז אני מבקש.

מר בני ביטון: מאה אחוז.

גב' אורית כהן: בפעם הבאה יבטיחו לך, בפעם הבאה.

מר בני ביטון: מאה אחוז. מי בעד? יחיאל רוצה להגיד משהו.

מר יחיאל צרויה: בהקשר של תב"ר 1724, אנחנו כש"ס נצביע בעד, כמו כל התב"רים, זה כי בני, ראש העיר התחייב שהמקום לא יפעל בשבתות.

מר אבי בן זיקרי: נראה לך שהוא לא יפעל בשבתות?

גב' אורית כהן: אתה קיבלת התחייבות שהפארק לא יפעל בשבת? רגע, אם אני מראה לך מסמך שכן, מה אתה עושה?

מר אבי בן זיקרי: הברכה עובדת בשבת, למה שזה לא יעבוד בשבת? בני, תראה איך הכל מתהפך.



מועצה מס' 44 - 25.5.26

גב' אורית כהן: אוי ואבוי, אני לא מאמינה. איזה שקר.

מר אסי איפרגן: אבל אדוני ראש העיר, על פי התוכנית העסקית אתם-

מר צבי יהודה אליסף: אם הפארק הזה לא פועל בשבת, הגירעון ב-10 שנים 50 מיליון שקל.

מר אבי בן זיקרי: למה? אסי, מה הבעיה?

גב' אורית כהן: אסי, אבל הוא התחייב.

מר צבי יהודה אליסף: אנחנו מאשרים פה 16 מיליון שקל כשאנחנו נצטרך להוציא .. במהלך 10 שנים 50 מיליון שקל. תדחה את זה, מה קרה.

מר בני ביטון: מאה אחוז. מי בעד?

גב' אורית כהן: רגע, צבי יהודה אז תראה לו שזה הולך להיפתח בשבת. אתה שומע מה מבטיחים לך כאן? זה לא אמיתי.

מר בני ביטון: לא פתוח בשבת. מי נגד? ארבעה אנשים נגד, השאר בעד. תב"ר 1856, בניית שלוש כיתות גן.

מר אבי בן זיקרי: רגע, איפה זה?

מר בני ביטון: שלוש כיתות גן בנויות, אנחנו משפצים אותן, של עיריית דימונה.

מר אבי בן זיקרי: מי זה שלנו? מי יקבל את הגנים? הם מאוכלסים? על ידי מי?

מר בני ביטון: לא, זה 100 אלף, זה שיפוץ.

מר אבי בן זיקרי: אבל על ידי מי הוא מאוכלסים?

מר בני ביטון: שלנו, לא של גור ולא של-

מר אבי בן זיקרי: למה קשה לך להגיד גור?

מר בני ביטון: אני אומר, לא קשה לי בכלל להגיד את זה. תב"ר 1946, הרחבת בית הכנסת גמלא, מי בעד?

עופר טלקר: רגע, אני מבקש לומר כמה דברים. תראה, העברנו כבר ואתה יודע, אני לא נגד בתי כנסת, אני הכי בעד בתי כנסת, והעברנו כבר 900 אלף שקלים לבית הכנסת הזה. עכשיו אתה מבקש עוד 600 אלף שקלים?



מועצה מס' 44 - 25.5.26

מר בני ביטון: לא, אפילו אתה לא יודע, ביטלנו את ה-900 אלף שקלים.

מר עופר טלקר: הקודמים?

מר בני ביטון: כן.

מר עופר טלקר: לא עכשיו. 900 ו-600 זה עכשיו.

מר אבי בן זיקרי: 900 אלף העברנו לפני שמונה חודשים.

מר עופר טלקר: אתה לא יודע. רגע, רגע. בוא נדבר איתך כמו כיתה א'. אתה העברת 900 אלף שקל בעבר?

מר בני ביטון: אמת, כן.

מר עופר טלקר: אז רגע, עכשיו אתה מבקש-

גב' אורית כהן: יהודה, פעם הבאה תבדוק, למה אתה ישר קופץ בראש?

מר עופר טלקר: הוא, אין לו מה לעשות. תראה, בצלאל מסכן, אין לו מה לעשות. אז הוא מדי פעם קופץ, אתה יודע, עושה את הרעש שלו, אבל לא משנה. עזוב את בצלאל. עכשיו, אתה לא רלוונטי, אני אומר לך הרבה פעמים. עכשיו אני אומר לך, בני, תקשיב, אתה העברת 900 אלף שקל לבית הכנסת הזה. עיני לא צרה בהם. עכשיו אתה מבקש לתת להם עוד 600 אלף שקלים, שזה ביחד מיליון וחצי שקלים לטובת בית כנסת אחד. תראה, בתל דן, אני מסביר לך, אתה לא מבין?

מר יהודה בצלאל: תמשיך כבר, נו.

מר עופר טלקר: לא, אל תדבר אליי ככה קודם כל.

מר יהודה בצלאל: אתה הצדיק, אתה מדבר. אגב, עופר..

גב' אורית כהן: אני חייבת לומר לך שאתה חייב לעבוד על המידות שלך, התקלקלת. אתה חייב לעבוד על המידות שלך.

גב' אורית כהן: אני מוכנה שנצפה בלייב ונראה מי צריך לעבוד על המידות שלו.

מר עופר טלקר: הוא אומר סך הכל מיליון וחצי לטובת אולם. עכשיו אני אומר, בתל דן רחוב שלם שם, אזור שלם ללא בית כנסת. פה אתה נותן מיליון וחצי, שם בכלל אין בית כנסת. אבל דבר נוסף, מה הפואנטה פה? הבחור הזה שם, מנהל בית הכנסת, רואים אותו בפייסבוק תומך בך, מפרגן לך. עכשיו, זאת תמיכה פוליטית



מועצה מס' 44 - 25.5.26

ובאמת אני הכי רוצה לתת לבית הכנסת, הכי הרבה, אבל כשאתה עושה, אתה יודע כמה בתי כנסת יש בדימונה שפה צופים בנו עכשיו? צופים בנו ורואים, תראה, ראש העיר-

מר בני ביטון: זה ראש העיר שנתן הכי הרבה לבתי כנסת ולמקוואות בקדנציה. הכי הרבה. עופר, אתה בעשר אצבעות בנית את הבית כנסת שלך.

מר עופר טלקר: לא קשור אליי.

מר בני ביטון: אז אל תטיף לי מוסר. מי בעד? חברים, תודה רבה. מי נגד? אתה נגד? שלושה נגד?

מר עופר טלקר: אנחנו נמנעים.

מר יהודה בצלאל: עופר, לדברים שאמרת. א', לגבי תל לכיש, יש תוכנית בתל גבעון, זה ממשיך למעלה לקרקע ששם ייבנה בית הכנסת, איפה שכל גשם בונים.

מר עופר טלקר: אמרתי תל דן, אתה יודע איפה זה תל דן?

מר יהודה בצלאל: אני יודע איפה זה תל דן. אבל תל דן ותל גבעון יחסית סמוכים, אז יש כבר תהליך עם האנשים שגרים שם כדי שבעזרת ה' נבנה בית כנסת, אבל קודם כל יש תהליך תכנוני, הוא יותר ארוך, בסדר? זה פעם אחת. פעם שנייה אני חושב שמה שאתה עושה, זו דעתי, מה שאתה עושה קצת לא הוגן, אני חושב, אם יורשה לי שאתה קצת מסית. מה הכוונה? בסוף יש קרקעות חדשות בשכונות חדשות ששם סדר גודל של כל בית כנסת זה 4 מיליון פלוס מינוס והם נבנו בשכונות החדשות, גם בהר נוף, גם בממשית וגם בשחר. ממשית שהיא שכונה ואם בישראל, שכונה מאוד גדולה, מאוד רצינית, מה שהיה פעם בדימונה זה שכנראה כל אחד יש לו פה אבא או דוד או סבא שבנה בית כנסת כזה או אחר, אספו מהציבור. היום דימונה מסוגלת, אבל לא יכולה בכל קרקע, בטח לא על קרקע פרטית, חלק מהקרקעות הן גם פרטיות. ולכן בשכונות החדשות, שזו מדיניות, כמו שאמר מקודם צבי יהודה, זו מדיניות שכולנו שותפים בה.

מר עופר טלקר: אנחנו בסדר, אני איתך.

מר יהודה בצלאל: לא, אבל להגיד יש פה-

מר עופר טלקר: אבל אתה לא מתייחס לזה שזה מעין שוחד פוליטי של ראש העיר לבית כנסת.

מר יהודה בצלאל: לא, לא. שנייה. יש בית כנסת אחד-

מר עופר טלקר: זאת הבושה. לכאורה זה שוחד פוליטי.

מר יהודה בצלאל: בממשית, גדול מרכזי. אחד.



מועצה מס' 44 - 25.5.26

מר עופר טלקר: זה אחד שתומך בו, תקשיב, זה אחד שתומך בו, יהודה-

מר יהודה בצלאל: להגיד שזה פוליטי ולהגיד שיש אחרים זה סתם.

מר עופר טלקר: זה אחד שתומך בו ואז ראש העיר מעדיף לתת לו את הכסף מאשר כמה בתי כנסת שמחכים פה לתקציבים והוא לא נותן להם.

מר בני ביטון: תב"ר 2034, מי בעד? תודה רבה. תב"ר 2035, מי בעד? בעד פה אחד. סגירת תב"רים.

מר אבי בן זיקרי: אני רוצה רק לומר, אנחנו בעד בסגירת תב"רים. רק שאלה, רשום פה תב"ר 1775, צביעה וסימוני כבישים ברחבי העיר. אדוני ראש העיר מסתובב בעיר, מרגיש שצריך פה רכב 4X4, מרגיש שאנחנו, אתה יכול לבטל את כל הבמפרים, נשמה, כי לא צריך אותם. אם אתה לא מסיים נסיעה בפנצ'ר או באיזה חבלה בגלגל, זה נס מהקדוש ברוך הוא. אז בבקשה ממך, פעם 30, תטפל.

החלטה מס' 220
מועצת העיר מאשרת את רשימת התב"רים

בעד פה אחד (מלבד 3 תב"רים)
נגד 3 - תב"רים אלו: תב"ר 1942, תב"ר 1724, תב"ר 1946

שאלות מחבר מועצת העיר מר עופר טלקר ותשובות ראש העיר.

1. שאלתה בנושא תביעה של "עדין מתכות" כנגד הקפ"ד ויו"ר הקפ"ד - (מצ"ב תשובת ראש העיר בנושא).

מר בני ביטון: אני פונה אליך בנושא תביעה שהוגשה כנגד הקרן לפיתוח דימונה וכנגד באופן אישי באמצעות חברת עדין מתכות. מה גובה התשלום שפסק בית המשפט בתביעה כחלק מסכום הפשרה. ידוע כתביעה על ידי החברה באופן אישי בטענה כי לא עמדת בהבטחותיך, מי עורך הדין שייצג אותך, מטעם איזה משרד, מה העלות ומה המימון. בבקשה, שוקי.

מר שוקי קליין: ככל שהשאלתה מתייחסת לתביעת הקבלן מתכת הדין כנגד הקפ"ד להלן ההתייחסות: בהוראת בית המשפט נקבע כי הדיון ייחשב כדיון בדלתיים סגורות כפי הוראות סעיף 68 לחוק בתי המשפט, בהתאם לאמור לא ניתן להעביר את המידע המבוקש. לעניין התביעה האישית, משרד עורכי הדין שייצג בתביעה הינו משרד ד"ר ויינרוט. שכר הטרחה שולם במסגרת כיסוי בטיוחי החל על נושא משרה בקפ"ד.

מר אבי בן זיקרי: אני רוצה רק להתייחס לשאלתה הזאת. התשובה שקיבלנו כרגיל היא מעומעמת, תקשיבו טוב, זו תביעה של עדין מתכות כלפי הקפ"ד, לפי טענת התובע, שהוא לא עמד במילה בקאנטרי ובנועם חיים, לא ניכנס לזה. יש שם תהליך גישור, זה עדיין לא פסק דין. בסופו של דבר מדובר על מעל 5 מיליון שקלים שהקפ"ד משלם במקום 3 מיליון שהיה במקור, ואדון ראש העיר שכר לא פחות, על חשבון הביטוח של



מועצה מס' 44 - 25.5.26

הקפ"ד, על חשבוננו, את עורך דין ויינרוט. לא פחות ולא יותר. כמה עלה וינרוט אנחנו נברר. הייתה שאלה בשאלתה והוא לא ענה.

מר בני ביטון: מאה אחוז. הביטוח שילם, לא העירייה.

מר בני ביטון: הביטוח שילם.

מר בני ביטון: שאלתה מספר 2

2. שאלתא בנושא תשלום מענק מלחמה לעובדי הרשויות המקומיות - מלחמת "שאגת הארי" (ומצ"ב תשובת ראש העיר בנושא).

מר בני ביטון: שאלתה בנושא תשלום מענק המלחמה לעובדי הרשויות המקומיות, מלחמת שאגת הארי - במהלך המלחמה חולקו מענקים ל-42 עובדים ועובדות עיריית דימונה בהתאם לחוזר משרד השלטון המקומי. אבקש לדעת מה הקריטריונים, זהות העובדים שזכו למענק, תפקיד, מאיזה סעיף תקציבי הועבר המענק ואם הוקמה לטובת ועדה מיוחדת, ואם כן אבקש פרוטוקול. מדוע ראש העיר, היה זה שבישר לעובדים באופן אישי באמצעות טלפון. האם זה מנהל תקין. בבקשה שוקי.

מר שוקי קליין: טוב, עקרונית לא דנים פה בנושא של שכר, אני מדבר על עניין עקרוני, בשל צנעת הפרט והפרטיות, אבל אנחנו נפרט. רשימת הקריטריונים והמגבלות נקבעו בחוזר של השלטון המקומי. על מנת לבחור את העובדים הזכאים התבקשו ראשי המכלולים להעביר את רשימת העובדים שפעלו בחירום 24/7 לפחות 22 יום כנדרש בחוזר. בהתאם לכך גובשה רשימת העובדים שקיבלו את מלוא המענק. לא ניתן להעביר רשימה שמית מטעמי פרטיות. נציין כי הזכאים לא כוללים נבחרי ציבור, לא עובדי הוראה, לא עובדים שעתיים ולא סטודנטים. המענק הועבר בסעיפי התקציב המשמשים לתשלומי השכר הרגילים השוטפים בכל אגף. נציין כי אנו ממתינים לשיפוי מתאים ממשרדי הממשלה. ראש העיר הינו הממונה על כלל פעילות הרשות, בין היתר על כוח אדם והוא מצא לנכון להודות ולהעריך באופן אישי לכל אחד מהעובדים שעשו לילות כימים לטובת תושבי העיר וצרכיהם בחירום.

מר בני ביטון: תודה רבה.

מר עופר טלקר: אז אני רוצה לענות לך על זה. בפנייה הדגשתי כי בקשתי אינה כוללת שמות אלא בעלי תפקידים.

מר שוקי קליין: בעלי תפקידים מצביעים על האנשים.

מר עופר טלקר: המטרה המרכזית הייתה לבחון בין היתר האם מנהלי האגפים זכו למענק ואם כן, למי. כמו כן, יש בידינו שמות של חלק גדול ממקבלי המענק ועדויות לכך שהדבר נעשה באמצעות שיחת טלפון שאתה ניהלת ואף טרחת לציין באוזני מקבלי המענק, אתה ראש העיר, אל תספרו לאף אחד. לגיטימי לחלוטין



מועצה מס' 44 - 25.5.26

שנקבל את רשימת בעלי התפקידים, שכן מדובר בכסף ציבורי ובמידע שאין בכוונתנו לחשוף ציבורית. תשובתך כראש עיר ממשיכה את הקו שאתה מוביל בהיעדר שקיפות והסתכלות פוליטית בלבד. תראה, אתה יכול לתת במענק הזה את המקורבים שלך. אני בטוח שאם אתה תיתן לי את השמות, רק המקורבים שלך יהיו שם. אתה את ה-5,000 שקל תוספת האלה נתת לכל מקורב שלך בתוך העירייה, מי מקורב, מי עושה עבודה. ככה אני אומר.

גב' אורית כהן: רגע, שוקי, אני מבינה ממה שאתה אומר שאסור לך להעביר את רשימת השמות.

מר שוקי קליין: חד משמעית.

גב' אורית כהן: זאת אומרת, לא במועצה כי זה מצולם וזה באמת, האם באופן פרטי כשאנחנו נגיע אליך גם אסור? אני רוצה לדעת, זו שאלה עקרונית. האם מותר לנו-

מר שוקי קליין: אסור להעביר שמות. אם יש לכם איזו שאלה או אתם רוצים לבדוק, יש פה את מבקרת העירייה, מבקרת העירייה יכולה לבדוק האם אכן הדברים נעשו-

מר עופר טלקר: את השמות?

מר שוקי קליין: לא את השמות, האם אכן זה נעשה בדיוק בהתאם לחוזר.

מר עופר טלקר: מנחם, מה הפסקה אומרת בבקשה?

גב' מיכל אבו: עופר, צריך להיות גם הוגנים.

מר עופר טלקר: אתה לפחות תגיד לנו מה קורה בספורט. מה זה המהפכות האלה בספורט? דבר.

גב' אורית כהן: מה קורה עם כל התביעות בספורט, אסי?

גב' אורית כהן: אה, זה לא רלוונטי.

גב' מרינט וקנין: עופר, אנחנו מקשיבים לך, אז תכבד אותנו. עופר טלקר, חברי, תקשיב. בני ביטון לא אמר שום שם, אני אגיד לך איך זה היה, אני מקווה שאתה מאמין בי ואתה מאמין לי, כי אנחנו מכירים הרבה מאוד שנים. כל מנהל אגף ישב עם עצמו והעביר שמות לפי הקריטריונים שנקבעו. 22 יום שעבדו, למעלה מ-14 או 16 שעות. בני ביטון לא החליט, תאמין לי, לא החליט על אף שם. כל מנהל אגף הביא את הרשימה שלו, אוקיי? עכשיו, מה קרה בני ביטון כראש עיר, מותר לו לפרגן לעובדים שישנו ועבדו 24/7.

גב' אורית כהן: אנחנו לא מלינים על זה. אנחנו רק רוצים לשמוע אם מי שמקבל ראוי.



מועצה מס' 44 - 25.5.26

מר אבי בן זיקרי: ראינו את החוזר של ההחלטה של השלטון המקומי, הכל בסדר. אבל במסגרת השקיפות מותר לשאול.

גב' מיכל אבו: אני לא רוצה לצעוק, אבל אני רוצה לומר דבר אחד. חבר'ה, אני בכלל מתפלאה שדבר כזה אתם מעלים, כי מבחינתנו לא היה צריך מיליון וחצי, היה צריך חמישה מיליון לחלק לכל העובדים.

מר אבי בן זיקרי: נכון. זאת הנקודה מיכל, תאמיני לי שאני לא ישבתי בוועדה ולא קיבלתי את הנתונים סתם באוויר.

גב' מיכל אבו: אנשים פה עבדו יומם ולילה, זה תקציב חיצוני שהתקבל ואתם עכשיו מערערים אנשים שעבדו פה יומם ולילה.

מר אבי בן זיקרי: אלף פניות של אנשים שלא פונים לקואליציה, פונים לאופוזיציה, ואנחנו בודקים בדחילו ורחימו, עם כל הכבוד. ומי שמגיע לו, יבורך, ייתן לו גם כפול, אין בעיה.

גב' מיכל אבו: יפה, אז מדובר על האנשים האלה. תכבד את זה.

גב' אורית כהן: את ראית את הרשימה?

גב' מיכל אבו: אני לא ראיתי את הרשימה, אבל אני רוצה להגיד שכל האנשים-

גב' אורית כהן: אז איך את יודעת לומר את זה?

גב' מיכל אבו: עובדי עיריית דימונה, חבר'ה, אני ראיתי את עובדי עיריית דימונה, מבחינתי כל אחד מהם, ראוי לכבוד.

מר אבי בן זיקרי: מיכל, לעיתים גם זו הדרך. אם ראש עיר מתקשר ואומר לבן אדם.

מר בני ביטון: הישיבה נעולה.

בברכה,

בני ביטון
ראש העיר

שוקי קליין
מנכ"ל העירייה
