



י"ב/סיון/תשפ"ה
08/06/2025

פרוטוקול ועדת ביקורת
מיום 03.06.2025

משתתפים:

- יו"ר ועדת בקורת	מר אבי בן זיקרי
- חברת הוועדה	גב' אורית כהן
- חבר הוועדה	מר עופר טלקר

נוכחים:

- היועמ"ש	עו"ד מנחם בן טובים
- מנכ"ל העירייה	מר שוקי קליין
- גזבר העירייה	רו"ח תומר ביטון
- מבקרת העירייה	גב' מירב בנאקוט
- מנהלת מח' מכרזים וועדות העירייה	גב' יפה עזריה



ועדת ביקורת 3.6.25

על סדר היום:

1. דו"ח בנושא תמיכות.
2. דיווח על סטטוס דוחות מבקרת נוספים.
3. דיווח על טיטוט דוחות מבקר המדינה.



ועדת ביקורת 3.6.25

-תחילת דיון-

גב' יפה עזריה: אנחנו בוועדת ביקורת. נמצאים פה אבי בן זיקרי יו"ר הוועדה, אורית כהן חברת הוועדה, עופר טלקר חבר הוועדה. משתתפים מירב בנאקוט המבקרת, שוקי קליין מנכ"ל העירייה, מנחם בן טובים היועץ המשפטי, תומר ביטון הגזבר ויפה עזריה רכזת הוועדה. מתחילים.

מר אבי בן זיקרי: מה שאני מציע ומבקש למסגרת הדיון, בוא נקבע אותו כך. אנחנו נעבור על הדברים הכלליים בקצרה. כלומר, מה שרוחבי על כל העמותות, על הנוהל על כל מה שכתבת בעצם, וזה החלק הראשון. אחר כך התחלת לרדת לרזולוציות, אנחנו ניקח מקרה מבחן אחד, כמובן שזה יהיה הכדורגל שמקבל 45 אחוז מהתקציב. בשנה שעברה, השנה הוא מקבל יותר אפילו. אבל בוא נתחיל עם הדברים הכלליים.

[1] דו"ח בנושא תמיכות.

גב' מירב בנאקוט: כמו שציין אבי, הדו"ח של ועדת התמיכות, הנושא הספציפי הזה נבחר לבקשת ועדת הביקורת בשנה הקודמת לשנה הזו. ובאמת הדו"ח מתחיל בעניינים כלליים של ועדת תמיכות, ואחר כך יש מדגם של כמה עמותות שנבדקו דברים יותר פרטניים. אז הדבר הראשון שנבדק זה הרכב הוועדה. מצוין שזה תקין, זה לפי נוהל תמיכות.

מר אבי בן זיקרי: מה שסבבה לזרום. הוועדה, היועץ המשפטי, מנכ"ל, גזבר, הכל טוב.

גב' מירב בנאקוט: כן. מינוי מפקח, גם אני מציינת את זה כדבר תקין. נהלי העבודה. בגדול יש נהלים שקובע אותם משרד הפנים אומר מה צריך להיות. יש עולם נורמטיבי של התמיכות שבעצם מסביר למה נועדה הוועדה, מה התפקיד שלה, לחלק את זה באופן שוויוני, להצהיר מראש מה התבחינים בשביל שמי שרואה את עצמו כזכאי לקבל תמיכה יוכל לפנות, ועדיין חשבתי שיש מקום לייצר נוהל כזה או אחר בעיקר בנושא של הפיקוח. של איך המפקח, באיזו תדירות, מה הדברים שהוא מבקש וכולי. זה מצוין כאן. אחרי הדו"ח הזה יש לתומר הרבה דברים לעשות, שתומר קיבל על עצמו, גם כי הוא בעיקר מפעיל את המפקח. הוא זה שבסוף אחרי שהוועדה מסיימת. הוא זה שמחלק את התמיכות בפועל, הוא זה שצריך לוודא שאין חוב. יש חוב, קיזוזים, מקדמות. רוב המשימה עוברת להיות אצל תומר. זאת אומרת, ועדת התמיכות היא ועדה מקצועית שמוודאת שהתבחינים עוברים כמו שצריך, איך שכל מי שהגיש, יש איזשהו סינון ראשוני שם, אבל אחר כך הביצוע נמצא אצל תומר. אז כשהדבר הזה יתורגם אחר כך לרשימה של ליקויים עם לוחות זמנים. אנחנו נעשה את זה, נגיש את זה, אני ממש מקווה לפני המועצה שתדונו איתי ונגיש את זה ביחד. אז אתם תראו שם עבודה של תומר ואני אהיה שם איתו.

מר אבי בן זיקרי: היינו צריכים לדון על עוד נושא היום. על הבדיקה שלך על המטמנה.

גב' מירב בנאקוט: זה יגיע, פשוט אמרתי לך, תן לי עוד טיפה, כי המטמנה-



ועדת ביקורת 3.6.25

מר עופר טלקר: זה בוועדה האחרונה שאנחנו דיברנו, נכון? כלומר, ועדת ביקורת האחרונה.

גב' מירב בנאקוט: יש לי עוד שני נושאים לוועדת ביקורת, שאני מקווה שבחודש הקרוב אנחנו, כבר אישרתם את שני הנושאים.

מר עופר טלקר: שאנחנו העלנו אותם, נכון?

גב' מירב בנאקוט: את הנושא הזה ועוד נושא אתם העליתם.

מר עופר טלקר: כן.

גב' מירב בנאקוט: יש עוד דברים בצנרת, זה התכוונתי לעדכן בסוף. יש, מבקר המדינה עשה דו"ח ביקורת על הצללות במרחב הציבורי. כבר הגיעה טיוטה לעירייה, מבקר המדינה בקרוב יפרסם אותה. דימונה היא אחת מהרשויות שנבחרו לביקורת, על הנושא של הצללה. יש ביקורת אצל תומר בנושא של מרכז מחוננים בחינוך.

מר עופר טלקר: עוד לא עשינו את הביקורת על הנושא של המטמנה, אי אפשר לקפוץ.

מר אבי בן זיקרי: היא עובדת במקביל.

מר תומר ביטון: לא, לא, אלה ביקורות חיצוניות.

מר אבי בן זיקרי: זה ביקורת חיצונית של מבקר המדינה

מר עופר טלקר: אבל היא צריכה לעמוד בזה.

גב' מירב בנאקוט: כן, כן, אל תדאג, אל תדאג.

מר עופר טלקר: לא, אני רק אמרתי, המטמנה היא יותר אקוטית עכשיו, כלומר בנושא של הביקורת.

גב' מירב בנאקוט: המטמנה היא בישורת האחרונה ובקרוב תקבלו אותה. בסדר? אז אלה הדברים-

מר עופר טלקר: רק שאלה, אדוני היועץ המשפטי. בסופו של ועדת הביקורת, אנחנו מה עושים? מאשרים? מדברים? מה אומר, על איזה, איך זה נקרא?

מר אבי בן זיקרי: זה מגיע למועצה.

עו"ד מנחם בן טובים: אתם מצביעים על הליקויים ואתם עוקבים אחרי תיקון הליקויים, בסך הכול אין מה לעשות, אתם מעירים את ההערות שלכם.



ועדת ביקורת 3.6.25

מר שוקי קליין: וכמובן שדיון במועצת העיר על דוחות הביקורת ובמועצת העיר.

עו"ד מנחם בן טובים: תמיד יהיו ליקויים ותמיד דוחות ביקורת ותמיד יהיו ליקויים אחרים. אתם עוקבים, שהעירייה לא תסטה יותר מדי, שיש סטייה, חוזרים למסלול, זה בדיוק מה שהיא עושה.

מר עופר טלקר: אוקיי.

גב' מירב בנאקוט: כאילו בעצם המשימה שלכם היא להגיד אוקיי, אפשר להעביר את דוח הביקורת למועצה. תיאורטית אתם יכולים להגיד לי תקשיבו, יש עוד שאלה שאנחנו רוצים לשאול, אבל היא יכולה להיות בדוח, לא חייבת להיות בדוח, בסדר? כאילו, המסלול הטבעי או שכאילו, אני אומרת אתה יכול להגיד אני צריך עוד איזו שהיא השלמה או יש משהו שאני לא מבין או שאני רוצה לשבת איתך, בצד לראות איזה משהו ספציפי. זה קורה הרבה, נניח, בדוחות של תלונות ציבור. שזה, אגב, אבי שאל אותי אם זה משהו שנדון כאן. זה ישר הולך למועצה. בסדר? דוח תלונות ציבור שגם שלחתי לכם. זה אבל ישירות למועצה, אנחנו נדבר עליו בהמשך.

גב' אורית כהן: זה תמיד היה ככה?

גב' מירב בנאקוט: כן.

מר אבי בן זיקרי: אבל זה היום תחתך או תחת אגף שירות?

גב' מירב בנאקוט: אגף שירות מטפל בשירות ובפניות של תושבים. פניות הציבור.

מר אבי בן זיקרי: כי גם זה מוציאים דו"ח פעם בשנה.

גב' מירב בנאקוט: וזה גם מוציאים דו"ח פעם בשנה. אני מטפלת בתלונות ציבור, שפניה זה כאילו, תקשיבי לא פינו לי זבל, תלונות ציבור זה משהו שהוא יותר מורכב, זה משהו שהוא כאילו של תהליך, שנניח עכשיו, מה? עוד פעם כדורגל?

מר אבי בן זיקרי: לא, לא, דווקא זה, צחקנו על השיעור, המורה.

גב' מירב בנאקוט: הנושא של תלונות הוא משהו שהוא יותר מורכב, יש כללים איך ניתן להגיש. היא צריכה להיות בכתב, היא צריכה להיות לא סתם משהו קנטרני, היא צריכה להיות משהו מהותי, היא צריכה להיות משהו משמעותי. יש לי עד שנה לבדוק תלונה, תבינו, זה אמור להיות אירוע. בסדר? אז בדו"ח שלי אני מספרת דוגמאות לתלונות שאני מקבלת, לפעמים הן מוצדקות והן לא מוצדקות.

גב' אורית כהן: עכשיו, תומר הגזבר, לפי מה שאמרת, הוא באחריותו הנושא הכספי. אחריות של מי זה כל הנושא של הטופסולוגיה?



ועדת ביקורת 3.6.25

גב' מירב בנאקוט: של כלל הוועדה. יו"ר הוועדה כרגע זה מנכ"ל העירייה. אבל יש לנו צוות של תיקון ליקויים.

עו"ד מנחם בן טובים: יש מזכירת ועדה שאם אתם רוצים לשנות איזשהו טופס, או משהו, תגידו, נכניס. תגידו מה אתם מבקשים לעשות.

גב' מירב בנאקוט: אני גם אחרי ישיבות עם לירז, ברור לכם שהרבה ממה שכתוב כאן זה תשובות של לירז, למה לא ביקשת טופס, למה אמרת שיש לך.

מר אבי בן זיקרי: יש לך גם הערות ראיתי.

גב' מירב בנאקוט: ויש לי הערות ואני יושבת עם לירז, ולירז אומרת לי, אני אמרתי שיש את הכל כי היה את הכל. אז אמרתי לה אוקיי, אבל בניירות שהוגשו לא מופיע, אז בואי נראה איפה הפער. בסדר? אז לירז היא הגורם הממין, המסנן.

מר אבי בן זיקרי: מירב, אני רוצה שנדלג ברשותך. אוקיי. נגיע לתבחינים קודם כל.

עו"ד מנחם בן טובים: בסך הכל המהות, אתם צריכים להגיע למהות. בסך הכל תבחינים אתם מאשרים במועצה.

מר אבי בן זיקרי: לא, אבל יש פה בעיה. כי, בואו נדבר רגע על התבחינים. עם התבחינים יש לי בעיה. זה לא שהמועצה מאשרת. זה כאילו הוועדה מביאה בפני המועצה.

מר שוקי קליין: לא, זה לא הוועדה המביאה בפני המועצה.

עו"ד מנחם בן טובים: המועצה מאשרת. זה שאני כותב את התבחינים, זה כי אין מי שיכתוב.

מר אבי בן זיקרי: כלומר, הצעת התבחינים אושרה במועצת העיר על פי ההצעה של מי?

עו"ד מנחם בן טובים: כל שנה.

מר אבי בן זיקרי: על פי ההצעה?

עו"ד מנחם בן טובים: כתוב העירייה תביא תבחינים-

מר אבי בן זיקרי: רגע, זאת נקודה חשובה, שכתוב העירייה תביא. מי זה בעירייה?

עו"ד מנחם בן טובים: העירייה זה ראש העיר. העירייה פועלת באמצעות ראש העיר.



ועדת ביקורת 3.6.25

מר אבי בן זיקרי: אני אגיד לכם לגבי התבחינים, א', יש, את כתבת שיש כמה מקרים שיש אי עמידה בלוח זמנים.

גב' מירב בנאקוט: נכון.

מר אבי בן זיקרי: זה דבר אחד.

גב' מירב בנאקוט: רגע, אני רוצה רק להעיר משהו לפרוטוקול.

מר אבי בן זיקרי: כן.

גב' מירב בנאקוט: תזכרו ש-2023, 2024 הן גם, אני בדקתי מ-2022 הן שנת בחירות, שנת מלחמה. כל העירייה הייתה הפוכה. כאילו היו מקומות שאני אמרתי וואי, יפה שבנובמבר עשינו את זה, זה נחמד לראות שעשינו את זה, כאילו סוג של התאוששנו.

מר אבי בן זיקרי: עכשיו, הערה שניה, ההסבר שלך מניח את הדעת, בסדר גמור. עכשיו לגבי נושא נוסף, נקודה נוספת בעניין של תבחינים. מה שחסר לי פה בעצם זה הגברה של השקיפות. כלומר, בעצם הפנייה לתושבים זה כסף ציבורי בסופו של דבר. ובשביל שכסף ציבורי ינוצל נכון, אני הייתי פה אני יודע איך זה עובד. יש בדרך כלל זה 90 אחוז, אותן עמותות, שמכירות וכבר יודעות.

גב' מירב בנאקוט: הן מחכות לזה.

מר אבי בן זיקרי: בדיוק. אבל יש עוד הרבה עמותות, שאומרות, מה היה ועדת תמיכות? לא ידעתי וכו'. אני אומר, זה לא עולה כסף, להרחיב את הפנייה לתושבים. מה הכוונה? כמו שהדף של העירייה אוכל לנו את הראש, על זה שזה טוב וזה טוב וזה טוב.

עו"ד מנחם בן טובים: כמה פעמים אתה מפרסם במקומון?

מר אבי בן זיקרי: במקומון?

גב' אורית כהן: למה במקומון ולא בפייסבוק?

מר שוקי קליין: מקובל. הארה, בא', אנחנו נדאג לפרסום מאסיבי שהתמיכות, לפני התמיכות, גם באתר, גם במקומון ותודה רבה.

מר אבי בן זיקרי: אני חושב, באתר זה מופיע, אבל האתר חבר'ה, אתם יודעים, אני ניהלתי את האתר של העירייה. זה לא מעניין אף אחד האתר. רק כשאני צריך אישור תושב, אני נכנס.



ועדת ביקורת 3.6.25

עו"ד מנחם בן טובים: הפרסום להגשת בקשות לתמיכות צריך להיות מפורסם גם בוואטסאפ כך יגיע למקסימום עמותות.

מר אבי בן זיקרי: לא, אני לא רוצה וואטסאפ.

עו"ד מנחם בן טובים: במה אמרת?

מר אבי בן זיקרי: ברשתות החברתיות.

עו"ד מנחם בן טובים: ברשתות החברתיות.

מר אבי בן זיקרי: בפייסבוק של העירייה. פייסבוק. לעירייה יש מסך אלקטרוני, שהיא מריצה עליו הודעות. גם שם.

עו"ד מנחם בן טובים: זה הצעת ייעול, כן? זה לא קשור לביקורת.

מר אבי בן זיקרי: כן, בדיוק. אנחנו יושבים כאן בוועדת הביקורת שהיא בעצם ועדת ... יצא טוב. לגבי פיקוח. תראו, היסטורית, מנחם ושוקי יודעים את זה. ועדת התמיכות, מי היה?

מר עופר טלקר: אני הייתי בתקופה של מאיר, אחר כך זה נהיה ועדה סטטוטורית.

מר אבי בן זיקרי: תראו, לכאורה, אנחנו מכירים את מבנה השלטון המקומי, הוא דיקטטורי והוא מנדטורי והוא עתיק וישן. ולכן בסופו של דבר זה עדיין ראש העיר מחליט, ובהרבה מאוד מקרים, אני שם את זה על השולחן, בהרבה מאוד מקרים, הוועדה שעושה בדיוק כמו שראש העיר רוצה.

עו"ד מנחם בן טובים: אני ממש לא מסכים איתך. לא, לגמרי לא.

מר אבי בן זיקרי: יאללה, נשמע אותך.

עו"ד מנחם בן טובים: אני אומר לך, אתה תראה ויכוחים, לא, אני אומר לך שלא. תגיד מה שאתה רוצה.

מר אבי בן זיקרי: ויכוחים יש בדרך, בסוף בשורה התחתונה מה שראש העיר אומר קדוש. כלומר, אם הוא יגיד לך שנה הבאה איזה מיליון לכדורגל, יהיה מיליון לכדורגל.

עו"ד מנחם בן טובים: תן לי להסביר לך משהו. יש פה מועצה שאומרת לכדורגל או לספורט יותר נכון, אני מקציבה 4 מיליון. תפקידנו לחלק את ה-4 מיליון. זה תפקידנו כמועצה.

מר אבי בן זיקרי: רגע, זו שאלה חשובה.

מר עופר טלקר: בתוך ה-4 מיליון, בא ראש העיר, אומר לי-



ועדת ביקורת 3.6.25

מר אבי בן זיקרי: לא, הוא אמר 4 מיליון, לא, לא הבנת מה הוא אמר. אני רוצה להבין משהו. מה קודם למה במקרה הזה? הוועדה מפרסמת, קול קורא, בואו תגישו וכו'. מגישים, אוקיי? סתם דוגמה, הקצו מראש, מי קבע את ההקצאה?

מר שוקי קליין: תקציב העירייה ומועצה ...

מר אבי בן זיקרי: סבבה, אוקיי. מסגרת כללית?

עו"ד מנחם בן טובים: כן. לספורט, בלבד.

מר אבי בן זיקרי: יפה. נגיד, לספורט 4 מיליון. כמה מקבל הכדורגל?

עו"ד מנחם בן טובים: 3 מיליון.

מר אבי בן זיקרי: יפה, מי קבע את זה? אתם או הראש העיר?

עו"ד מנחם בן טובים: לא, אנחנו.

מר אבי בן זיקרי: אתם. זה מה שהתכוונתי.

גב' מירב בנאקוט: לא, אבל אתם, אבל מנחם, אתם גם כן לא קבעתם את זה. אתם התבחינים.

עו"ד מנחם בן טובים: לפי התבחינים.

מר אבי בן זיקרי: יפה.

עו"ד מנחם בן טובים: הם אומרים לחלק עד 90 אחוז אתה יכול לתת, ואם יש לנו עמותות של קריקט האלה, שהם יכולים לקבל 50 אלף, השאר הולך אליהם.

מר אבי בן זיקרי: יפה. לא, אבל ההמלצה היא מאוד חשובה. עכשיו, למה אני אומר לכם שבסוף, בסוף, אל תעלב, זה ועדה בסופו של דבר, השינוי לא כזה גדול. מוועדה של חברי מועצה, לא שינוי כזה גדול.

עו"ד מנחם בן טובים: אני אגיד לך, לקבוצת הכדורסל ביקשו 500,000 שקל. אני לא יודע אם קראת את הפרוטוקול שהיה, אנחנו כתבנו אין הצדקה לגבי זה. נתנו רק 250, לפי באמת הקבוצות.

גב' אורית כהן: מה קרה עם הכדורגל שלא הייתה הצדקה? אף אחד לא כתב שאין הצדקה.

מר אבי בן זיקרי: חבר'ה, עזבו. בשורה התחתונה, תקשיבו.



ועדת ביקורת 3.6.25

עו"ד מנחם בן טובים: תקשיבי, יש פה, יש, לא כל דבר יש הצדקה. כשאנחנו אומרים אנחנו ניתן לזה כי היא תעשה כך ואחת שתיים שלוש והיא לא עושה, אז לא הייתה הצדקה. אז נתנו לה באופן יחסי.

מר אבי בן זיקרי: אני רוצה רגע לרדת טיפה יותר. חבר'ה, התקציב של כל הענפים סגור מראש, אנחנו יודעים את זה. אבל זה לא העניין. תראו, כל התקציבים סגורים מראש. אבל אני רוצה להגיד משהו. אתם קבעתם תבחינים, אתם, אמרת שאתם קבעתם תבחינים.

עו"ד מנחם בן טובים: לא, המועצה קבעה תבחינים.

מר אבי בן זיקרי: כלליים?

עו"ד מנחם בן טובים: אני אומר לך שיש, תבחינים חייבים להיות שוויוניים.

מר אבי בן זיקרי: יפה, אז הם לא שוויוניים.

עו"ד מנחם בן טובים: הם שוויוניים.

מר אבי בן זיקרי: רגע, שנייה, שנייה, יפה, תודה רבה. קבעתם דירוג על? א', ב' וכולי. אוקיי? שימו לב, לא יכול להיות מצב שבו אתם עומדים-, חשיבות הציבור, כאילו תחום הספורט שהכי מעניין את הציבור נקבע כדורגל. מישו עשה סקר בנושא הזה?

עו"ד מנחם בן טובים: לא.

מר אבי בן זיקרי: אז מי קבע את זה?

עו"ד מנחם בן טובים: יש דברים שאתה יודע, יש מה שכנראה מין המפורסמות שאינן צריכות ראייה.

מר אבי בן זיקרי: רגע, אני יודע מה אני שואל. תודה על התשובה. עכשיו אני אשאל אותך שאלה. חסר לי בקריטריונים האלה, בתבחינים, שורה שהיא מאוד חשובה בעיניי. כדורגל הכי פופולרי. מקבל. אגב, לא כזה פופולרי בשביל לקבל 45 אחוז מסך כל התמיכות של כולם, כן? אבל בוא נגיד נשים את זה בצד, תכף נגיע לזה, לסכומים.

גב' מירב בנאקוט: אתם 50 אחוז מהאוכלוסייה, לא?

מר אבי בן זיקרי: כן. אבל, למה אין למשל דבר בסיסי אלמנטרי, הצלחה, מדד הצלחה, תבחין של הצלחה. אם הכדוריד נמצא בליגת על, היחיד שיש לי בהיסטוריה בליגת על, בכל ענפי הספורט, למה הוא יורד למדרון אחורי? כי הכדורגל נכשל שלוש-ארבע שנים, חמש שנים, לא יודע כמה, ועדיין ממשיך לקבל כסף. למה אין מדד של הצלחה?



ועדת ביקורת 3.6.25

עו"ד מנחם בן טובים: התשובה היא כזאת. קודם כל, התחלנו להגיד את זה, אנחנו לא קובעים את התקציב לכדורגל או לספורט, סליחה.

מר אבי בן זיקרי: לספורט, המועצה. אתם קובעים בתוך הסל של המועצה.

עו"ד מנחם בן טובים: יש לנו תקציב לעמותות ספורט.

מר אבי בן זיקרי: יפה. בשביל לחלק אותו באופן שוויוני, קבעתם תבחינים.

עו"ד מנחם בן טובים: נכון.

מר אבי בן זיקרי: אני נכנס עכשיו לתוך התבחינים, ואני אומר, למה בתבחינים אין מדד של הצלחה?

עו"ד מנחם בן טובים: אז התבחין הזה, אולי לא זוכר בדיוק את התבחינים, התבחין הזה לא-

גב' מירב בנאקוט: לא, כמות משתמשים. כמה אנשים נהנים מהדבר הזה?

מר אבי בן זיקרי: נגיד הכדורגל קיבל 510 נקודות. אגב, המקום השני קיבל 60 נקודות. זה לא הגיוני.

עו"ד מנחם בן טובים: זה יוצא מדד של-, שוב, אני מסביר לך גם אם היה מדד של הצלחה או לא היה מדד של הצלחה. כשאנחנו צריכים לחלק את הסכום הזה שהקציב המועצה, הוא מתחלק בין הקבוצות.

מר אבי בן זיקרי: בסדר, מקובל.

עו"ד מנחם בן טובים: אז שוב, נניח היו מגישים, שתי עמותות, יכולת לתת עד 90 אחוז.

מר עופר טלקר: בסדר, מנחם. מדד הצלחה זה מפריע לתבחינים?

עו"ד מנחם בן טובים: יבואו בעוד חודש תבחינים, ותבואו תגידו לנו. שם זה המקום להיאבק. פה ההפך, אם הוועדה הייתה מכניסה קריטריון שהמועצה לא קבעה, זה ... מהסמכות שלנו.

מר עופר טלקר: זאת אומרת, אנחנו לא, אבל כשאתה מגיע למועצה, אתה צריך לעבור דרך היועץ המשפטי. במקרה כזה, כשאנחנו מעלים את התבחינים, ואנחנו רוצים את מדד הצלחה, צריך לבדוק את חוות הדעת שלך. של מה? של מדד הצלחה.

מר שוקי קליין: אתה קובע, לא הוא.

עו"ד מנחם בן טובים: אני לא קובע, אני רק בודק שזה שוויוני. אתם צריכים להפריד את הוויכוח שלכם מול ראש העיר, למול הוועדה. אתה בוחן אותנו האם אנחנו באמת פעלנו על פי התבחינים שלכם.



ועדת ביקורת 3.6.25

מר אבי בן זיקרי: בסדר גמור, אין בעיה. אני רוצה להתייחס למשהו שאת כתבת. גם בתבחינים, אני לא זוכר המינוח הספציפי שהשתמשת בו, אבל, יש הרבה מאוד ענפי ספורט שבעצם מודרים מכל התמיכה.

גב' מירב בנאקוט: הם לא מגישים.

מר אבי בן זיקרי: הם לא מגישים. ג'ודו, קראטה.

עו"ד מנחם בן טובים: אני גם לא יודע אם קיים או לא קיים, אבל אם הם לא מגישים, אני לא יודע. יכול להיות שבעמותה הזאת-

גב' מירב בנאקוט: אין לנו ועדה-, לא, מה שכתבתי זה שהתבחינים, אין ענפים כמו ג'ודו וכאלה, אבל אתה יודע למה אין? כי כאילו לא יצא צורך. אם היו מגישים, אז הם היו מגרדים בראש-

עו"ד מנחם בן טובים: לא כתוב אחר?

גב' מירב בנאקוט: לא, אין לך אחר. לא חושבת שיש אחר.

גב' אורית כהן: השאלה אם זה מוגדר. זאת אומרת, אותם אנשים יודעים שהם יכולים לפנות בנושא, זאת אומרת, אם זה מוגדר.

עו"ד מנחם בן טובים: לא, לא. אנחנו לא אומרים בענפים האלה והאלה. כל עמותה שעוסקת בתחום הספורט ומעוניינת להגיש תמיכה, אלה הטפסים וכולי. אבל אם לא, צריכים להוסיף ואחר, מה שלא יהיה. אני לא יודע מה יהיה.

מר אבי בן זיקרי: חבר'ה, כוועדה, אני רוצה להפנות אתכם לאיזו נקודה. זה גם בנושא התבחינים ובעצם בכל ההתדיינות שלכם ותהליך העבודה שלכם.

עו"ד מנחם בן טובים: אגב, יש הרבה חברי מועצה שרוצים לשנות את הבחירות, יש חלק אומרים למה? תנו לוותיקות, יותר לוותיקות, כל אחד איפה שהוא רוצה.

מר אבי בן זיקרי: אנחנו נעלה דיון וכל אחד שיגיד מה שהוא רוצה.

גב' מירב בנאקוט: יש לך סופטבול וטניס בתבחינים, אבל לא הוגשו כאלה אז אני עושה מתמטיקה של מה אמורים להיות האחוזים בהיתן מי שכן הגיש, כאילו הענפים שהגישו. כדורגל 80 אחוז? לפי הזה זה כאילו 83. הבנתי. סופטבול וטניס לא היה, אז צריך לאפשר גם אחרים. אני צריכה לשלוח לך ריכוז של דברים שצריך לתקן אותם בתבחינים.

עו"ד מנחם בן טובים: אז זהו, נביא את זה לתבחינים הבאים, ממש בחודש הבא.



ועדת ביקורת 3.6.25

גב' מירב בנאקוט: צריך לעשות את זה מדויק.

מר אבי בן זיקרי: אני רוצה לקחת אתכם למשפט שאמר לי ראש העיר בישיבה שהעליתי את הנושא. זה לא אני, זו הוועדה. תראו, אני פתחתי ואמרתי שהוועדה הזאת אמורה הייתה להיות ועדה מקצועית. כי כך החליט השלטון המקומי. משרד הפנים חושב לפעמים שהוא ממציא את הגלגל בשביל ראשי רשויות, הוא רק אומר להם, אל תלכו ככה, הכול בסדר.

מר עופר טלקר: אנחנו ככה חושבים.

עו"ד מנחם בן טובים: לא אמרתי כלום, אני רוצה רק לתקן אותך במשהו.

מר אבי בן זיקרי: נראה כי הוועדה לפעמים פועלת אפילו בניגוד לרצונה, כופה עליהם ..., הם יקבלו 4 מיליון וזה מה שיהיה וזה מה שיוצא בפועל.

עו"ד מנחם בן טובים: מי כופה? המועצה.

מר עופר טלקר: ראש העיר.

מר אבי בן זיקרי: לא, עוד הפעם, אני כתבתי לי את הדברים טוב טוב, מה שאמרת, אוקיי?

עו"ד מנחם בן טובים: אתה אמרת. אולי תעשו לנו חיים קלים, יש מה שנקרא ועדה מקצועית לתמיכות, שמורכבת מחברי מועצה. אנחנו הוועדה שבסוף יושבת ומחלקת, אבל אנחנו, מי שיעשה לנו את העבודה, יש אפשרות שהמועצה תמנה חברי מועצה.

מר אבי בן זיקרי: אבל רגע, אני כתבתי את זה בתחילת הקדנציה, שלחתי מכתב, הוא לא רצה, הוא לא ענה לי אפילו.

מר שוקי קליין: לא, הוא אמר זה מה שזה הכי טוב שיש.

מר אבי בן זיקרי: אני זוכר שהגשתי מכתב כזה והנה שוקי רענן את זיכרונו, זו הייתה שאילתה, ואז הוא הגיב במליאה, מה פתאום, אני לא רוצה שתהיה פוליטיזציה של התמיכות. כאילו הוא לא רצה שזה יחזור לחברי מועצת העיר, שזה לא יהיה פוליטיקה, כאילו הוא לא קשור, אין לו יד ורגל.

מר שוקי קליין: נקסט, איפה אנחנו עכשיו?

מר עופר טלקר: אבל ההערה של היועץ המשפטי, חשוב לקחת אותה גם לדיון.

עו"ד מנחם בן טובים: יש לכם בעיה עם הכדורגל, אני אישית חושב ששולחים עליה כסף יותר-



ועדת ביקורת 3.6.25

מר אבי בן זיקרי: אני פה לא בגלל הכדורגל, אגב. אני רוצה לדבר על משהו שהוא כללי לגמרי.

גב' אורית כהן: אבל אנחנו רוצים להתבסס על נתונים שהם אמיתיים. זאת אומרת, אוהב, רוצה, לא רוצה, זה עכשיו מה שאנחנו זורקים פה באוויר זה ניחוש בעצם. אין פה משהו שקובע באמת, ואם אתה אומר שהתבחינים האלה הם מבוססים על הדבר הזה, זאת אומרת שלא משנה, איך שלא תקרא לזה, בסוף מה שאבי אומר זה משהו שחייב להבין אותו.

מר אבי בן זיקרי: הכדורגל מקבל 45 אחוז מכל העמותות, לא רק הספורט. מהספורט הוא מקבל 70 ומשהו.

גב' מירב בנאקוט: אבי, זה לא חריג לדימונה המדינה מוציאה הרבה על כדורגל. אתה יודע שבמסגרת הדו"ח, קודם כל הסתכלתי על מקומות אחרים בשביל להבין, כאילו שוב, אני לא מחוברת לכדורגל, נראה לי, אני מירב, נראה לי בזבוז כסף כדורגל, נראה לי בזבוז כסף הרבה דברים. אבל אני לא דוגמה ולא קובעת.

מר אבי בן זיקרי: אני רוצה לסכם רגע את הנושא של התבחינים. כשאני אמרתי שחסר מדד של הצלחה. למה? בגלל שבסופו של דבר, צריך לתת הזדמנות. אני עכשיו מסתכל, יש לי ארבעה חמישה ילדים שיהיו בריאים, בסדר? אני מאוד רוצה שהבן שלי יהיה אלי או חנה הבא, בסדר? מאוד רוצה. אבל מה מסתבר? הוא בכדורגל, הבן אדם בועט בשמאל, מעיף לשכנה שובר לה את החלון, ומצד שני באה לי המורה, תשמע, הוא כזה כישרוני בכדורסל, מה זה, תותח לקח אליפות בבית הספר. אז אני ישר מסיט את עצמי. אני אבא/עירייה, אני מסיט את עצמי. עכשיו, אם יש לי קבוצה, כדוריד, הפועל ראשון, מכבי ראשון, ערוץ 5, לפני שהיה כדורגל ביום שישי בשעה 14, אז אני יודע שאני טוב בזה, אז אני מטפח את זה. כמו למשל, אגב נתתי דוגמה של ראשון, אימפריה של כדוריד, כדורגל על הפנים, כדוריד, מקום ראשון-שני.

גב' מירב בנאקוט: ומה התמיכות שלהם לכדורגל וכדורסל? בראשון? בדקת?

מר אבי בן זיקרי: אני לא יודע.

גב' מירב בנאקוט: תסתכל על זה.

מר אבי בן זיקרי: לא, אני לא יודע, אבל מכבי והפועל בכדור-יד סופחו על ידי העירייה מקדמת דנא. תמיד. למה? כי העיר הלכה לשם מבחינת היכולת. גם אם יהיה כדורגל בראשון לציון הוא יהיה הכי פופולרי, למה? כי זה כדורגל. אבל מזהים שם תנועה, אומרים לא הולך פה.

גב' אורית כהן: אבל מה שקורה פה בעצם שרוב התקציב הולך רק למקום אחד, אפילו לא מנסים.

מר אבי בן זיקרי: רגע, חבר'ה, אני אסיים את זה במשפט אחד. הייתה לנו קבוצה בליגת העל בכדוריד, אתם יודעים את זה, אוקיי? והיום היא ירדה ליגה. אני משער בנפשי מה היה קורה לקבוצה הזאת אם היה מושקע בה חצי ממה שמושקע בכדורגל, לא כל מה שמושקע בכדורגל. חצי. היא הייתה נשארת בליגת העל. ודימונה



ועדת ביקורת 3.6.25

יכלה הייתה להתהדר שיש לה קבוצה בכדוריד בליגת העל, וחבל, פשוט חבל. אפשר שאחד ייהנה והשני לא יחסר. אבל מה לעשות, שמקבצים את כל הכסף למקום אחד.

עו"ד מנחם בן טובים: השאלה גם איזה הוצאות יש, אתה יודע גם, כדורגל, לפחות ממה שאני מבין, יכול להיות מה שאני טועה, ההוצאות יותר גדולות מאשר בכדוריד.

מר אבי בן זיקרי: אני רוצה לעבור ברשותך לסעיף אחר לגמרי, סעיף הפיקוח. יש לנו מפקח שמונה, יוסי קסטיאל במקרה הזה. קודם כל, אני חייב לומר את הדבר הבא. זה עוד הפעם. בגלל המערכת של השלטון המקומי יש בעיה קשה מאוד שכסף ציבורי מועבר ויש פיקוח פנימי. אני חושב שצריך לחשוב על פיקוח חיצוני, לפחות פעם אחת בשנה. אפילו פעם אחת בשנתיים, פיקוח חיצוני שעובר ויורד לרזולוציות. כי מה לעשות, חבר'ה, בסוף יוסי קסטיאל הוא עובד עירייה.

עו"ד מנחם בן טובים: הוא מפקח בקטן. יש את המבקר, ויש את משרד הפנים, זה מה שאתה אומר, זה לשנות, זה ממש, כאילו, רביזיה רצינית בכל הארץ. אין דבר כזה להוציא את זה החוצה, כדי משהו שיפקח על הזה. בכל החוזים שאנחנו עושים.

מר אבי בן זיקרי: אני רוצה שתקריאי את ההערות שלך בנושא פיקוח. רק את ההערות.

גב' מירב בנאקוט: הפיקוח, יש לי אותו בכמה נקודות. מה שאת הפנית אורית, בעמוד 7 זה על עצם מינוי המפקח. עכשיו, האם הוועדה מינתה לה מפקח. ואני כותבת שזה סבבה כי היא מינתה מפקח וגם אני יודעת שהמפקח מתפקד. יש לו תוצרים. הוא עושה פיקוח והוא עושה תוצרים. עכשיו, עמוד 37. מטרת הפיקוח היא לברר אם העמותות עושות שימוש בכספי התמיכה למטרה שלשמה ניתנו. נניח, יש מקום שאני מעירה שהוועדה, יש מקום שהוועדה לא כתבה מה המטרה המדויקת של הכספים ואז איך הוא יכול לבדוק. אם זה הלך לקמחא דפסחא, זה הערה שלי לוועדה עצמה. אבל הפיקוח, אז קודם כל ההערה שלי לתומר-

מר אבי בן זיקרי: רק שאלה טכנית, המפקח הוא חלק מהוועדה? והוא כפוף ל?

גב' מירב בנאקוט: לתומר. כפוף לגזבר.

מר אבי בן זיקרי: אז הוא חלק מהוועדה.

מר שוקי קליין: הוא חלק מהעירייה, הוא חלק מהוועדה. תמשיכי בבקשה.

גב' מירב בנאקוט: לא, אבל זה חשוב, הוא מנסה להבין את המבנה.

מר אבי בן זיקרי: לא, יש הבדל בין זה שהוא כפוף לתומר מהיותו אחראי על הכספים בעירייה לבין חלק מהפורום של ה-



ועדת ביקורת 3.6.25

עו"ד מנחם בן טובים: יוצאים מנקודת הנחה, מכיוון שזה לא פוליטיקאים, אלא אנשים מקצועיים, אנחנו משתדלים לעשות בדיוק לפי התהליכים. עכשיו, אנחנו שולחים באמת את קסטיאל לבדוק אם הם באמת מבצעים את הפעילות ... אפילו היה ביטלנו איזשהו-

מר אבי בן זיקרי: הוא כותב דו"ח פעם בשנה? הוא מביא אותו אליכם?

מר שוקי קליין: לא פעם בשנה.

גב' מירב בנאקוט: הוא שולח לכולם.

מר שוקי קליין: כל פעם שהוא גומר עמותה, הוא שולח.

מר אבי בן זיקרי: מה אתם עושים עם הממצאים?

עו"ד מנחם בן טובים: אז מתחשבים בזה בהחלטות שלנו. למשל עכשיו, אין כזה דבר-

גב' מירב בנאקוט: הוא שלח השבוע שני פיקוחים. על עמותת עליית השחר, שעליה הוא כתב שבשונה מפעם קודמת יש פעילות ועל הקריקט .

עו"ד מנחם בן טובים: תמיד אומרים שהגזבר יעביר לפי תזרים שלו, ולפי הדוחות שהתקבלו. אם לא, לא העברנו כסף. אמרנו לו, אתה לא זכאי לקבל, כי הוא לא הוכיח ... קסטיאל, הם לא עכשיו, הם לא נמצאים פה עכשיו.

גב' מירב בנאקוט: הגזבר אמור לעשות כל מיני בדיקות כספיות של קיזוז של מקדמות, לבדוק שאין חובות לעירייה, לראות את דוחות הפיקוח, תמיכה עקיפה. כן, הוא אומר אוקיי, אני מקזז. אני זוכרת, כשהגעתי לכאן לפני שמונה שנים, אז חלק מהלמידה שלי הייתי משתתפת בוועדת תמיכות, כי מותר לי להיות באיזו ועדה שאני רוצה כצופה. אז אני אגיד לך למה זה קטע, כי כשאני קראתי עכשיו את הפרוטוקולים, אז נורא הפריע לי שאני כן זוכרת שהוועדה מתדיינת ומתווכחת וצועקת ובסוף יוצא פרוטוקול כזה רזה. אתם מקיימים דיונים, אתם עושים את זה שעות ואין לזה ביטוי בפרוטוקול. אז מישו בא ואומר אתם היד הארוכה של ראש העיר.

מר שוקי קליין: במקומות שצריך כמו שמחייב החוק, זה שתמנעו-

גב' מירב בנאקוט: אבל זה לא עניין של מחייב החוק, זה לא העניין, אבל אפשר לרשום התקיים דיון על. או שהוועדה החליטה ש-, ולרשום קצת יותר בשר. אני אומרת לך, אני זוכרת שאני הייתי יוצאת מותשת מהוועדות שלכם.

מר אבי בן זיקרי: דוחות הפיקוח, איפה הם מפורסמים?



ועדת ביקורת 3.6.25

גב' מירב בנאקוט: הם דו"חות פנימיים, זה נספח פנימי, זה לא מפורסם.

מר אבי בן זיקרי: חברי מועצה יכולים לקבל.

גב' אורית כהן: מי מבקר שבאמת אותה עמותה מבצעת את מה שהיא בעצם-

מר אבי בן זיקרי: לפי מה שכתבת, אופן הפיקוח הוא בעצם גם לרדת לשטח.

מר שוקי קליין: אתה צריך לעבוד ולראות את הפעילות בעיניים.

מר אבי בן זיקרי: שאלה בסיסית.

גב' מירב בנאקוט: רגע, זה לבוא ולעשות תוכנית עבודה, זה לא, תקשיב, אנחנו המבקרים, הוא מפקח אבל יש דמיון, הוא הלך עם הדמיון הזה קצת בעיניי לא טוב, כי נניח הוא עושה פיקוח על מי שקיבל שנה שעברה, ואני מעירה לו שאתה לא מבקרת העירייה שבאה בדיעבד ואומרת אוקיי מה עשיתם מה לא עשיתם, אתה צריך אונליין. כאילו זה נניח הערה שאני מעירה לו, תעשה פיקוח.

עו"ד מנחם בן טובים: עכשיו, אם אנחנו בתחילת השנה ורוצים לדון, כי מחר נכניס עוד ארבעה חודשים, מה נעשה? לא נדון בזה?

מר אבי בן זיקרי: לא, ואז בקמחא דפסחא הוא חייב לעשות את הביקורת.

עו"ד מנחם בן טובים: נכון, אני אומר לך, אנחנו תמיד אומרים, הגזבר יעביר את הכסף, יש דוחות, אנחנו מעבירים. אין לו עניין להכשיר עמותה כזו או אחרת. זו החלוקה שלנו, אגב-

מר אבי בן זיקרי: ברוח זו. את רוצה להגיד משהו?

גב' מירב בנאקוט: כן. רציתי להגיד שלנו כמבקרים, החולשה שלנו זה שקל לנו ללכת למי שקל איתנו. סבבה? מי שאני מתקשרת אליו ועונה לי אז אני אגיע לעשות פיקוח, אבל זה לא אמור לעבוד ככה. אלא המנהל של אותו מפקח צריך לעשות איתו תכנית עבודה, להגיד לו אתה תלך ל-1, 2, 3, לא יכול להיות שיש עמותה ששלוש שנים לא תהיה אצלה. אתה מבין? עכשיו את התמונה של מי הוא היה ומי הוא לא היה אני פורסת בפני הגזבר והגזבר רואה את זה ואומר לי, צודקת.

עו"ד מנחם בן טובים: המבקרת אמורה להיות מבקרת העבודה-

גב' אורית כהן: אבל אנחנו רואים בעצם שבמשך, זאת אומרת גם ב-2022, גם ב-2023 וגם ב-2024 אנחנו בעצם רואים את אותו הדבר, זאת אומרת ההערה נשארת אותה הערה לכל השנים.



ועדת ביקורת 3.6.25

גב' מירב בנאקוט: אבל הוא קיבל את ההערה הזאת עכשיו. אז עכשיו הגזבר קיבל את ההערה למפקח שלו, שכדאי שתהיה תוכנית עבודה. שוב, אני אומרת לך, אני-

גב' אורית כהן: כן, אבל הביקורת היא כבר כאילו גם יש אותה שנים, הייתי רוצה לראות מה נכתב לפני שלוש שנים, האם זו אותה הערה בעצם? זאת אומרת אותו בן אדם עושה את אותו תפקיד, לא עושה את תפקידו, לא משנה מי זה עכשיו, זה לא עצם העניין, ובעצם אנחנו רואים את אותה הערה. כי גם הוא השאלה, יש לו בכלל קריטריונים שעל פי הם בודק האם הוא מכיר את העמותות ומכיר את הפעולות שלהם? האם הוא יודע בכלל לבקר?

מר שוקי קליין: זה ממש פשוט, זה בכלל לא מסובך. פה כתוב למשל עמותת דת יש לה רביעי, חמישי ונניח שיעורי תורה, בין השעות אלה עד אלה, הוא צריך לבוא פעם אחת ולראות שזה אכן מתקיים, לא להודיע להם מתי שהוא בא, לבוא לראות את זה-

גב' אורית כהן: פעם אחת זה מספיק?

מר שוקי קליין: מה זה משנה? פעם אחת. הוא לא עובד, זה לא מפקח במשרה מלאה.

גב' מירב בנאקוט: אני אגיד לך מה נניח אני חשבת שצריך לעשות. שאנחנו צריכים להנחות אותו. ולהגיד לו תקשיב, עמותה מסוג גני ילדים, תגיע לשם פעם אחת או פעמיים ותראה שיש שם ילדים. גני חב"ד אומרים שיש ילדים? תבוא, אם באמת הילדים קיימים-

גב' אורית כהן: נכון, לא המציאו אותם לאותו רגע.

גב' מירב בנאקוט: אז אני לא רוצה שתעשה כאילו, כי מלכתחילה גני חב"ד מקבלים את הכסף-

מר אבי בן זיקרי: אבל אלה דברים מאוד פשוטים וקלים לבדיקה.

גב' מירב בנאקוט: נכון, לא לבדיקה, להנחיה.

עו"ד מנחם בן טובים: האם אני יכול באמת לדעת שהוא הולך לכדורגל כמה באמת השתתפו-

גב' אורית כהן: מנחם, אבל אנחנו מדברים פה על כספי ציבור שאנחנו רוצים לדעת באמת-

מר אבי בן זיקרי: אבל בענפי הספורט זה יותר קשה מגן ילדים. אבל אני רוצה לשאול שאלה בעניין הזה. כדורגל, עמותת הכדורגל אגב, אתה גם זוכר, נכון? סתם פרט טכני, כי העירייה הקודמת הייתה אחרי, כאילו, אנחנו לא פה, בואו נהרוס, אל תפתחו, תסגרו את העמותה. ואתה צריך לפתוח חדש. ומה הייתה הדילמה? למה נסעתי 20 פעמים שם? מתחילים מג'. אבל היינו בב', למה? בסוף שכנענו אותה עם ההתאחדות ועניינים שנישאר בב', שאנחנו נתחיל עם ב' וזו רק הייתה בעיה טכנית. עכשיו תראו, העמותה של הכדורגל, נקראת העמותה, כתבת את זה גם, לקידום הכדורגל והנוער. בקרב הנוער, גם בזה וגם בנוער, אני לא זוכר, גם מונח



ועדת ביקורת 3.6.25

פה וגם בגיידסטאר אפשר לראות את זה בשנייה. אדון המפקח וגם חברי העמותה. כמה מהכסף שהעירייה העבירה הלך לנוער ולנערים ולילדים בתחום הכדורגל? אני אומר לכם מראש, אפס.

גב' אורית כהן: זאת אומרת שהביקורת על הפעילות שלהם היא לא נכונה.

מר אבי בן זיקרי: אז איך הם מקבלים כסף שנה אחרי שנה אם הם לא מממשים את הייעוד שלהם? הייתם קוראים לזה העמותה לניהול מ.ס. דימונה. על הכיפאק, הכל טוב.

מר שוקי קליין: צריך לראות את מטרת העמותה.

מר אבי בן זיקרי: מה זה, רשומה פה, בדו"ח.

מר שוקי קליין: בסדר, אבל רשום גם אתה לוקח את המשפט הזה ואתה משליך אותו-

מר אבי בן זיקרי: לא, אני מוציא לך את זה עכשיו.

עו"ד מנחם בן טובים: העמותה מגישה את הבקשה, היא אומרת לאיזה תחומים.

גב' מירב בנאקוט: אז הוא אומר, אם המפקח היה עושה את עבודתו כמו שצריך, הוא היה מגלה שהיא כביכול לא מקדמת נוער-

מר אבי בן זיקרי: הוא לא יכול לעשות את זה. הוא לא יכול להחליף אותו.

גב' אורית כהן: חשוב שנצא מפה בנק' הנחה שהוא באמת לא יכול. כי זה גם ראוי להגיד את זה כדי שכן אדם לא יצטייר כי הוא לא עושה באמת את העבודה שלו.

מר אבי בן זיקרי: יוסי לא הבעיה.

גב' אורית כהן: לא, אני לא מדברת על יוסי או מישהו אחר. זה לא משנה, בסופו של דבר המשרה היא מצומצמת.

מר אבי בן זיקרי: העמותה לקידום מועדון הספורט דימונה וקידום הנוער. מטרות רשמיות, קידום הספורט וענף כדורגל בדימונה קידום מסגרות לבני הנוער בדימונה, פיתוח והכשרה של בני הנוער בכדורגל ובענפי ספורט נוספים. רבותיי, כל הכסף הולך לקבוצה הבוגרת. תודה.

גב' אורית כהן: דרך אגב, הכי גרוע שרק שחקן אחד דימונאי. אז איזה נוער?

מר אבי בן זיקרי: זה כן קשור כי זה צריך להיות דימונאי.

גב' אורית כהן: אתה מקדם את הילדים שלך, לא ילדים אחרים.



ועדת ביקורת 3.6.25

עו"ד מנחם בן טובים: שניה, לעמותה יש כמה מטרות.

מר אבי בן זיקרי: זו המטרה המוצהרת שלה ברשם העמותות.

עו"ד מנחם בן טובים: תפרוט את זה לכמה מטרות. יש נוער וזה. עכשיו, באה העמותה ואומרת, אני מקדמת את זה. אתם תומכים בנו, כן או לא? יש אחד שמגיש, אני עושה שיעורי תורה ואני נותן גמ"ח ואני גם עושה תפילות-

גב' אורית כהן: אבל מנחם, אם זה אומר לך קידום הנוער הדימונאי, איפה זה בא לידי ביטוי כשהשחקנים הם לא מדימונה? זו שאלה שהייתי רוצה תשובה עליה.

עו"ד מנחם בן טובים: יש פה עמותה. עמותה שפועלת בדימונה, לא, אבל כל העניין שהפעילות מתקיימת בדימונה לטובת הציבור בדימונה. הציבור לא הציבור השחקנים בדימונה, זה הציבור הכללי. אלה אוהדים את קבוצת הכדורגל, נהנים ולא כל כך משנה להם, זה משנה, בסדר, העיקרון זה התושבים שנהנים מהספורט. ואם הם תושבי חוץ, זה לא מעלה ..., הם מקבלים רק משכורת.

גב' אורית כהן: אבל כשאתה אומר קידום הנוער-

עו"ד מנחם בן טובים: קידום הנוער מתקיים-

גב' מירב בנאקוט: לא, אבל כאילו, בכל ענף ספורט מקובל שלא כל השחקנים מקומיים, לא?-

גב' אורית כהן: אנחנו ביקשנו שהכסף יעבור לנוער.

עו"ד מנחם בן טובים: גם הם לא מקיימים את כל מה שהבטיחו. שוב, אנחנו רק נחלק בצורה שאתה-

מר עופר טלקר: תקשיב, זו ועדה מאוד-

עו"ד מנחם בן טובים: תפקידכם זה לבוא לבקר אותנו כוועדת תמיכות.

מר עופר טלקר: לא, הוועדה היא לא-, כמו שאתה אומר, הוועדה הזאת ללא שיניים, כלומר, למה אני מדבר איתך?

גב' אורית כהן: של התמיכות.

גב' מירב בנאקוט: מה? ועדת הביקורת או התמיכות?

מר עופר טלקר: כן, כן, כן.

גב' אורית כהן: היא גם לא תשנה את המעוות בעצם. היא לא תצליח לשנות את המעוות.



ועדת ביקורת 3.6.25

מר אבי בן זיקרי: חבר'ה, תנסו בבקשה. בואו נעשה דיון, כאילו, אתה מדבר איתו? דבר איתו, לא לדבר, לא לדבר, לא לדבר, אני לא מדבר, זהו. סיימו, דברו אתם, מי שרוצה, כל אחד.

עו"ד מנחם בן טובים: אני רוצה להשלים את מה שאמרתי לך. ברגע שאתם תגידו, יש פה תבחין לא טוב, ואנחנו רוצים, בסוף זה יגיע למועצה. אם המועצה תחשוב שזה מעכב את המדיניות שלה, היא לא ... אתם צריכים להבין, אנחנו לא פוליטיקאים, אנחנו מיישמים את ההחלטות שלכם, אתם חברי אופוזיציה, זה נכון.

מר אבי בן זיקרי: לא, בסדר, שלנו כמועצה.

עו"ד מנחם בן טובים: אנחנו רק תבואו ותגידו לנו, אנחנו נשמח לתקן, כל טעות שלנו, אנחנו לא מרגישים שאנחנו אוי ואבוי, ההפך. יש פה זה, גם אנחנו מגיע לנו-

מר אבי בן זיקרי: אורית, בבקשה.

גב' אורית כהן: אני רוצה לומר משהו וזה חשוב לי באמת להבין ממך. בסופו של דבר אתה צודק. אתה מחזיר אותנו למועצה. אתם לא פוליטיקאים ואני אגיד את זה בקצרה ואנחנו נעבור הלאה ונגיע לנקודה. בסופו של דבר המועצה הזו, הרוב, אנחנו יודעים מי הרוב ואיך ההחלטות מתקבלות. השאלה היא כמו שאבי הקריא עכשיו את מה שאומרת העמותה, מה היעד שלה ומה היא צריכה וברגע שאנחנו רואים, שזה לא יתקיים. מי קובע, איך מבחינה משפטית אנחנו יכולים להגיד סליחה, עם כל הכבוד, גם למועצה יש איזה שהוא עניין שהם לא יכולים להחליט מה שהם רוצים. בגלל שהם בצד כזה או אחר.

עו"ד מנחם בן טובים: אם תציגי שאלה משפטית, למשל, כמו שעכשיו אמרת, האם קבוצת הכדורגל, שלא מעסיקה שחקנים מדימונה, האם רשאית לקבל תמיכות? אני אתן לך חוות דעת.

גב' אורית כהן: אוקיי.

מר אבי בן זיקרי: אבל אני לא קיבלתי תשובה, אני אנסח אותה.

עו"ד מנחם בן טובים: אבל זה ברור שכן.

מר אבי בן זיקרי: בוודאי, זאת לא הבעיה. הבעיה בעיניי היא שהעמותה לחלוטין לא ממלאת את יעודה. ובכל זאת, ועדת התמיכות נותנת לה תמיכה שנה אחר שנה. רבותיי, סליחה, תעבירו לנו בדו"ח מה עשיתם עם הנוער, מה עשיתם עם הילדים, כי אתם הצהרתם, הצהרתם וככה אתם רשומים, ככה על זה, על בסיס זה אתם מקבלים מינהל תקין מרשם העמותות שזה הרבה יותר חשוב מהתמיכות, כי בלי זה אין את זה. אנא, מה עשיתם בנושא הזה? כיצד קידמתם את הנוער? שייתן הסבר, נניח את הדעת מי שמעלה את זה.

עו"ד מנחם בן טובים: תגידו, אנחנו נוסיף לתבחינים, ששוב, אני בשמחה-



ועדת ביקורת 3.6.25

מר אבי בן זיקרי: זה לא להוסיף לתבחינים. אני חושב, אני רואה שזה בעבודה השוטפת של הוועדה.

עו"ד מנחם בן טובים: אתה אומר, שהיא יש לה כמה מטרות, נוער ובוגרים לצורך העניין, והיא לא מגישה על נוער. ואני אגיד לה, לא תקבלי, תעשי את הנוער?

מר עופר טלקר: לא, בהגשה שלה היא אמרה, תשמע, אני עכשיו הולכת לקדם את הנערים באחוזים כאלה וכאלה.

מר אבי בן זיקרי: אני מקריא עוד הפעם, פשוט. קידום הספורט וענף הכדורגל בדימונה. נקודה. יפה. קידום מסגרת לבני נוער בדימונה. שלוש, פיתוח והכשרה של בני נוער בכדורגל ובענפי ספורט נוספים. סבבה עד כאן? יפה. קידום הספורט וענף כדורגל בדימונה, אוקיי? מה הם עושים?

עו"ד מנחם בן טובים: ... הכדורגל הראשון למטרה הראשונה שלה. אתה הסכמת את זה לטובת העניין הזה.

גב' מירב בנאקוט: אבי, אבל אנחנו לא רשם העמותות שבא לראות שממלאים את ייעודם.

מר אבי בן זיקרי: אבל זה מה שרשום, סליחה, סליחה, לא. זה רשום כתנאי לקבל את התמיכה.

גב' מירב בנאקוט: רגע, התנאי הוא שמשתמשים בכסף למטרות העמותה. אנחנו לא באים לבדוק שהם ממלאים את כל מטרות העמותה. שהם ממלאים אותם במלואם. אלא שהייעוד הוא חלק מהמטרות.

עו"ד מנחם בן טובים: אתם נתתם את הדוגמה הזאת של העבריים. יש להם כדורסל ומחול. הם אמרו אנחנו רוצים למחול. אנחנו נותנים להם למחול. לא מעניין הכדורסל. אנחנו לא אומרים אם לא תעשו כדורסל לא תקבלו, אין דבר כזה. זה חלק ממטרות העמותה, זה הספורט, תראו לי כמה הוצאות שלכם, ואני צריך לתת לכם עמותה עד גבול של 90 אחוז, זהו. אני לא יכול להגיד לה-, תשמע, את יודעת, לעמותות יש רשימה כאורך הגלות של מטרות. יש מטרות בלי סוף. למה? כדי לעשות מה שאני רוצה. אני צריך לבדוק שהיא מקיימת את הכל? לא. זה פוטנציאלי. היום היא עושה את הדבר הזה, ואז היא עומדת בזה.

גב' מירב בנאקוט: אנחנו צריכים להבין שהם לא עושים בזה משהו שהוא לא ממטרות העמותה. זה מה שאנחנו צריכים לבדוק. להגיד להם אתם לא עושים, אתם כן עושים, אין לכם חוגים, זה ממש לא התפקיד שלנו.

מר אבי בן זיקרי: ואגב, מה שהם עושים, אני חייב לציין שמה שהם עושים, ושוב זה לא רלוונטי שאני הקמתי, אנחנו הקמנו רק בשביל הספורט, בשביל הכדורגל, תכלס. והניסוח לא טוב. אני אומר, הניסוח לא טוב.

גב' מירב בנאקוט: הניסוח הוא מאפשר, זו המטרה-



ועדת ביקורת 3.6.25

מר אבי בן זיקרי: אבל שנייה. לא מופיע גם בניסוח. לא מופיע, מימון קבוצת כדורגל מקומית. לא, יש פה של קבוצת כדורגל מקומית, לא מופיע.

עו"ד מנחם בן טובים: אנחנו לא עושים את זה, איפה אנחנו מממנים? אנחנו תומכים בפעילות.

מר אבי בן זיקרי: לא רק פעילות. הפעילות זה מימון הקבוצה.

עו"ד מנחם בן טובים: יכול להיות.

מר אבי בן זיקרי: מה זה, זה בטוח.

עו"ד מנחם בן טובים: כשאתה אומר העירייה מממנת, זה עניין אחר. העירייה תומכת, והיא תומכת בפעילות, והפעילות צריכה להיות ממטרותיה שלה-

מר אבי בן זיקרי: היא לא תומכת, היא מממנת כי זה 90 אחוז מהשכר.

עו"ד מנחם בן טובים: לא משנה, עדיין זה בתמיכות.

מר אבי בן זיקרי: אתה עוזר אם זה 10%-15%.

עו"ד מנחם בן טובים: תקציב המימון היה בתקציב, זו תמיכה, היא צריכה לעמוד בקריטריונים. היא צריכה-

מר אבי בן זיקרי: זו תמיכה פשוט, כי אי אפשר, כי עירייה לא יכולה להפעיל קבוצה כזו באופן ישיר. עזוב שראש העיר מתנהג כמו יעקב שחר, זה לא קשור. ועד שהוא מתלהב ונכנס למגרש וקובע מי המנג'ר-

גב' אורית כהן: גם השאלה אם יש איזושהי, זאת אומרת, מבחינת שכר לשחקנים או שכר למנג'ר.

גב' מירב בנאקוט: יש להם תקציב.

גב' אורית כהן: אבל אנחנו ראינו שלמשל, יש איסור לעבור את המיליון שקלים על שכר השחקנים. והם עברו.

גב' מירב בנאקוט: אין בעיה, אבל מי אוסר?

עו"ד מנחם בן טובים: קודם כל, אפשר להגיד אנחנו לא מרוצים מתפקוד הוועדה, בואו נקים ועדה מקצועית של חברי מועצה. מעולה בשמחה רבה. זה אחד. זה עבודה קשה. אני אומר לכם, זה עבודה קשה. מי שלא נותן בנפשו ובדוק, זה עבודה קשה וגם אנחנו יוצאים בעיני עצמינו כחארות, כי לא בדקנו מספיק. אני אומר לך, זו עבודה כפויית טובה.



ועדת ביקורת 3.6.25

גב' אורית כהן: לא, אבל מנחם מלכתחילה כשיש אדם שעומד, לא אתם אשמים, כשיש אדם שעומד על 25 אחוזי משרה אתה מראש לא יכול לקבל את התנאים. הרי איך אתה תבדוק, אתה יושב פה, אתה בודק על פי מה שאתה מקבל, הנתונים. הנתונים לעולם לא יהיו טובים כי-

עו"ד מנחם בן טובים: יכול להיות שהטענה שלך נכונה, יכול להיות שצריך להירשם שהפיקוח צריך להיות יותר אינטנסיבי. מקובל עלינו לגמרי, ברגע שזה ייקבע ותגידו לנו אחרי זה רק שלוש פעמים, זה מה שנעשה. לא נסטה.

מר שוקי קליין: ברגע שזה יהיה אגיד שזה רק מפקח בגן, ברגע שזה יהיה כתוב זו תוספת למישהו שמקבל-

גב' מירב בנאקוט: שעושה מיליון דברים אחרים.

גב' אורית כהן: השאלה באמת אם זה מתכתב ויכול להתכתב עם מה שהוא עושה?

עו"ד מנחם בן טובים: תחלטו.

מר שוקי קליין: תחשבי מה קורה בערים גדולות.

גב' אורית כהן: אז יש להם תקציב, זה משרה מלאה. זה לא יכול להיות דבר כזה?

מר שוקי קליין: לא, אין דבר כזה. זה, או שזה מנוהל-

גב' אורית כהן: ככה זה קבוע אצל כולם?

מר אבי בן זיקרי: אני רוצה לשאול עוד שאלה, ברשותכם. לוועדה, כלומר, אם אני מבין נכון את הדברים שלכם, לוועדה אין שום say בהתנהלות לא נכונה. אתם לא רשם העמותות, אני לא מחליף אתכם ברשם העמותות. עכשיו אתה שומע כחבר ועדה, דיון פה במועצת העיר, אתה שומע ששחקנים בכסף ציבורי מקבלים, רק חמשת הגדולים, בגיידיסטאר מפרסמים את חמשת המשתכרים הגבוהים בכל עמותה. אוקיי? סבבה? ואתה רואה שחמשת המשתכרים הגבוהים ביותר זה 350 אלף, 220, 190, 170. לכם אין say בעניין הזה? להגיד רגע, זה כסף ציבורי.

מר שוקי קליין: ממש לא.

עו"ד מנחם בן טובים: אם היא מתנהלת נכון, מקבלת ניהול תקין, זה תפקידנו לבדוק.

גב' אורית כהן: איפה זה מראה לי שהגישו את המסמכים, את הסכומים, איפה אני רואה את זה?

עו"ד מנחם בן טובים: רשם העמותות בודק את זה.



ועדת ביקורת 3.6.25

גב' אורית כהן: אבל הוא בודק את זה על סמך מה ששולחים לו מכאן.

מר אבי בן זיקרי: לא, מה פתאום.

גב' אורית כהן: איך בודקים את זה?

מר אבי בן זיקרי: רשם העמותות והם זה שני גופים שונים.

גב' אורית כהן: אני מבינה שזה גוף נפרד.

מר אבי בן זיקרי: רשם העמותות בודק את העמותה, בדרך שלו.

גב' אורית כהן: את העמותה, על סמך המסמכים שהעמותה שולחת.

גב' מירב בנאקוט: לא, אבל מה את טוענת, שהם מקבלים ניהול תקין לא כדין?

גב' אורית כהן: כן. רשם העמותות מחזיר את אותה תשובה שהוא הולך על פי המסמכים שהם שולחים לו.

גב' אורית כהן: רגע. אני רוצה לדעת איך קורה מצב, ואת זה אנחנו לא מבינים ולא יודעים, שאם ההגבלה היא מיליון שקלים לשחקנים.

עו"ד מנחם בן טובים: אין הגבלה כזאת.

גב' אורית כהן: יש הגבלה כזאת.

מר אבי בן זיקרי: חבר'ה. אני דיברתי באופן אישי עם מי שצריך בהתאחדות. יש הגבלה, נתנו עכשיו הארכה גם בגלל שהיו חוזים. תראי, אני אעשה לך סדר. רשם העמותות זה הגוף שאחראי על העמותות בישראל, אלא מה? אם אמרנו פה, הפיקוח יש לו 25 אחוז משרה הוא לא מגיע ל-30 עמותות, אז פה ברשם העמותות יש בערך עשרים ומשהו אלף עמותות, אפילו יותר, אז אני זוכר, בישראל, שמגלגלות מיליארדים. תהיי רגועה, הוא לא עושה בדיקה כזאת טובה, אין לו זמן לעשות בדיקה. אם יש לך עניין-

גב' אורית כהן: אבל איך יהיה לי עניין אם אדון עופר שולח כל כך הרבה פעמים בקשה למסמכים והוא לא מקבל אותם?

מר אבי בן זיקרי: איזה מסמכים? הוא קיבל מה שהוא צריך מהעמותה. העירייה לא חייבים לתת לו.

גב' מירב בנאקוט: אבל על סמך מה, אם אין לך מסמכים, על סמך מה את אומרת שמקבלים אישור ניהול תקין לא כדין?



ועדת ביקורת 3.6.25

גב' אורית כהן: לא, כי יש דברים שאת יודעת, נגיד, זה החוק, זו מסגרת החוק, ואת רואה שזה עובר את מסגרת החוק. בסדר.

גב' מירב בנאקוט: אז למה את צריכה מסמכים?

עו"ד מנחם בן טובים: ... והם מגישים את זה לרשם העמותות. שהוא בודק את זה.

גב' אורית כהן: אבל שימו לב גם, מה אומר המסמך? המסמך אומר-, אבל הוא גם לא מבין מה הוא מגיש.

עו"ד מנחם בן טובים: אמרת להוסיף תחומי ספורט, להוסיף מדד פיקוח, פרסום ומדד הצלחה.

מר אבי בן זיקרי: טוב, אם יש למישהו עוד משהו להוסיף, בבקשה, זה הזמן.

עו"ד מנחם בן טובים: אני אומר לך, אני בעד, אם אתם מצליחים לקחת את זה מהוועדה. תבורכו.

מר אבי בן זיקרי: לא לא, אנחנו לא בכיוון בכלל.

עו"ד מנחם בן טובים: אפילו, זה לוקח זמן.

מר עופר טלקר: ונראה לך שהם יתנו לנו?

עו"ד מנחם בן טובים: לא לכם דווקא, חברי מועצה-

מר עופר טלקר: זה דיון עקר.

גב' מירב בנאקוט: קודם כל זה לא דיון עקר, זה דיון שאתם צריכים לעשות אותו, אתם אלה שאמורים לייצג את רוח הציבור, מה מתאים לציבור.

מר אבי בן זיקרי: אני חושב שבכדורגל עשינו קצת רעש, לא?

עו"ד מנחם בן טובים: אנחנו חד משמעית, אנחנו לא פוליטיקאים.

גב' אורית כהן: לא, זה ברור.

גב' מירב בנאקוט: יש נניח מקומות שהוועדה, כי אמרת למה צריך את הוועדה הזאת. נניח אחד הדברים שהוועדה נמצאת שם ומשגיחה מה שלא היה אולי בתקופה שהיו רק פוליטיקאים, זה המקום של השוויוניות, לבוא ולהגיד, נניח החלוקה של כספי הגנים. אז הדבר הזה, אנחנו לא מחכים שש"ס תגיד יש לי 40 תלמידים וההוא יגיד יש לי 30 תלמידים וההוא יש 50. לא, אנחנו הולכים למחלקת הגנים, תביאו את כל רשימת-, זה משהו.



ועדת ביקורת 3.6.25

עו"ד מנחם בן טובים: יש ויכוחים, הרב חמד אומר חסר לי שניים, הרב זה אומר, לא אכפת, מה שכתוב אצלנו, זה מה שעושים. כולם חסר להם. אז מה? אנחנו הולכים למחלקת הגנים, מה רשום רשום.

גב' מירב בנאקוט: זה מה שחשוב לי להגיד.

עו"ד מנחם בן טובים: אנחנו בודקים אותם על ידי מחלקת הגנים ורואים שכל אחד הוסיף שניים שלושה ילדים. מה חשבת? אנחנו מבקשים מהם שאלות. לא, היה רשום, עבר לשם.

מר אבי בן זיקרי: יש לך מה עוד לומר מירב?

גב' מירב בנאקוט: לי היה חשוב לדווח, כאילו בנושא השני, אבל כבר דיווחנו אותו באמצע. אחר כך אני אעזור לה בפרוטוקול.

מר אבי בן זיקרי: אז אנחנו מסכמים כך. 4 הערות מרכזיות. 1. הגברת הפרסום בכל הרשתות החברתיות, אנחנו נעלה את זה גם במועצת העיר.

גב' מירב בנאקוט: הזמנה, הזמנה לעמותות.

מר אבי בן זיקרי: הזמנה לציבור, כן. הרחבת, הקול קורא להרחיב אותו.

מר שוקי קליין: להנגיש את החשיפה.

מר אבי בן זיקרי: כן, הנגשה לציבור. 2. אנחנו רוצים לדבר על תבחינים ולהכניס מדד של הצלחה שנראה לנו הרבה, נראה לנו הגיוני מאוד.

גב' אורית כהן: תתעקש גם על המדד שאמרת, הראשון, והוא חשוב מאוד לעניין של הסקר. כי גם פה בזה זה מופיע בארבע. וזה גם זה משהו שמסתמכים עליו במדדים, בעמוד 15, על חשיבות לציבור. איך אנחנו יכולים לעשות את זה מנחם?

עו"ד מנחם בן טובים: אני לא חושב שאפשר. יש פה, סוג של לעשות סקר, גם כל סקר שתעשי, זה פשוט לא ירד. בזבז כסף לחינם ולהעסיק סוקרים על כלום. יש פה באמת דברים שלא צריכים לבדוק אותם, כדורגל זה כדורגל, כולם יודעים שהוא הפופולרי ביותר. ג'ודו, אני לא בטוח כמה יש.

גב' מירב בנאקוט: זה מה שנקרא ידיעה שיפוטית של השופט. הוא יודע את זה. אוקיי, הפיקוח, ההמלצות של המבקרת, ההמלצות של המבקרת בנושא הפיקוח.

מר אבי בן זיקרי: הרחבת משרת-



ועדת ביקורת 3.6.25

גב' מירב בנאקוט: אתה יודע למה אני אומרת את זה? כי אני רוצה שהוא יתייחס לדו"ח, שהוא יגיד ההמלצות מקובלות עליו.

מר אבי בן זיקרי: מקובלות-, והרחבת, מקובלות עליו פלוס הרחבת משרת הפיקוח.

עו"ד מנחם בן טובים: הוא יכול ב-25 אחוז משרה שלו לעשות-

גב' מירב בנאקוט: אני חושבת שצריך לכוון אותו, שצריך כאילו לעשות לו-

מר עופר טלקר: אולי למקד אותו.

גב' אורית כהן: למקד אותו, בדיוק.

עו"ד מנחם בן טובים: היא אומרת ב-25 אחוז, הוא מקבל על זה מימון. ואנחנו צריכים להקפיד, מה שיעשה.

עו"ד מנחם בן טובים: מה שאתה חושב. אנחנו לא מזלזלים, אתה תראה שזה ככה יהיה.

גב' אורית כהן: אוקיי, הלאה.

מר אבי בן זיקרי: אוקיי. בסדר.

גב' מירב בנאקוט: אנחנו נרכז גם מתוך הפרוטוקול. סיימנו?

מר אבי בן זיקרי: כן.

גב' אורית כהן: מה, איך זה הולך לביקורת הבאה? זאת אומרת, עוד פעם שלוש שנים?

גב' מירב בנאקוט: על הביקורת, על התמיכות? לא,

מר עופר טלקר: אתה יכול לכנס ועדת ביקורת.

עו"ד מנחם בן טובים: קודם כל, כן, אבל אתה צריך לעקוב אחרי, יש פה-

גב' מירב בנאקוט: אחד, אפשר לעשות ביקורת מעקב. שתיים, יש ביקורת על ממצאים. שלוש, אני רוצה להגיד לך יותר מזה, מבקר משרד הפנים, לפני נראה לי שנתיים, עשה ביקורת על התמיכות. אבל תקשיבי, זה לא משנה הביקורת שלו, הביקורת שלי, תחשבי על הכיתה שלך. אתה יכול לבוא, כשאני נכנסת לביקורת, אני צריכה להגיד לעצמי מירב, די, די, יש לך 30 ממצאים, תעצרי. כי אתה יכול לעשות 200 ממצאים. אז מבקר משרד הפנים, אני גם קראתי איזה דברים הוא כתב והיו לו עוד פחות הערות משלי.

גב' אורית כהן: כן, אבל אני לא הייתי רוצה לראות את ההערות, קיבלנו את ההמלצה וזה לא תוקן.



ועדת ביקורת 3.6.25

מר שוקי קליין: לא, לא. אין דברים כאלה.

גב' מירב בנאקוט: נעשה צוות תיקון ליקויים.

-סיום דיון-

בברכה,
אבי בן זיקרי
יו"ר הוועדה